

**Обзор политики в сфере культуры
на примерах Беларуси,
Литвы, Украины, Грузии, Польши**

Беларусский ПЭН
Минск, 2020–2021

Содержание:

1. [Политика в сфере культуры в Беларуси.](#)
 - 1.1. [Основные правовые акты и законы, регулирующие сферу культуры.](#)
 - 1.2. [Государственное финансирование сферы культуры в Беларуси.](#)
 - 1.3. [Роль некоммерческих организаций и филантропии в культуре Беларуси \(фонды, НГО\).](#)
 - 1.4. [Культурные и креативные индустрии в РБ и предпринимательство в культуре.](#)
 - 1.5. [Возможности, которые есть у Республики Беларусь через программы ЕС и ЕК \(в том числе Восточного партнерства\).](#)
2. [Анализ организации государственной политики в сфере культуры в Литве.](#)
3. [Анализ организации государственной политики в сфере культуры в Польше.](#)
4. [Анализ организации государственной политики в сфере культуры в Украине.](#)
5. [Анализ организации государственной политики в сфере культуры в Грузии.](#)
6. [Некоторые выводы по улучшению ситуации в сфере культуры в Беларуси.](#)



P.E.N.: Poets (поэты), Essayists (эссеисты), Novelists (новеллисты). Первые буквы этих слов совпадают во многих европейских языках, а вместе составляют слово pen – перо, ручка.

Беларусский ПЭН объединяет Людей Слова: литераторов, переводчиков и исследователей литературы, публицистов, интеллектуалов, а также тех, кто создает и распространяет культуру и защищает слово и его мастеров. Наша миссия – создание пространства для развития культуры, диалога и реализации творческого потенциала, защиты гражданских и культурных прав и свобод Людей Слова. Беларусский ПЭН борется с проявлениями ненависти и привлекает внимание мировой общественности к нарушениям прав человека в Беларуси, в том числе культурных прав.

Беларусский ПЭН является одной из ведущих организаций в сфере литературы, а также неотъемлемой частью белорусской правозащитной коалиции. Как член Международного ПЭН-клуба Беларусский ПЭН имеет статус «А» в ЮНЕСКО и консультативный статус в ООН.



SUMMARY

Цель отчета – обзор культурной политики в Беларуси и выявление важнейших тенденций ее развития, выделение наиболее актуальных проблем в сфере.

Исследование включает обзор регулирования государственной политики в сфере культуры в Беларуси, краткий обзор политики в сфере культуры ЕС и возможностей, которые есть в этой сфере у Республики Беларусь через программы ЕС. Во второй части представлен краткий анализ организации государственной политики в сфере культуры в Украине, Польше, Грузии, Литве. Среди основных акторов культурной политики рассматриваются: государственные органы власти, государственные учреждения культуры, некоммерческие и коммерческие организации.

Для подготовки отчета широко использовались данные из открытых источников, а также данные из следующих отчетов:

1. Мониторинг реализации Республикой Беларусь Конвенции ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения¹, Центр европейской трансформации и Международный консорциум «ЕвроБеларусь» (2019 г.).
2. Отчет о развитии культурных и креативных индустрий в Беларуси, Кристина Фаринха, в рамках Программы ЕС и Восточного партнерства «Культура и креативность» (2017 г.)².
3. Отчет о развитии сектора культурного наследия в Беларуси, Степан Стурейко, Программы ЕС и Восточного партнерства «Культура и креативность» (2017 г.)³.
4. Исследование Chatham House «Культурное возрождение и социальные преобразования в Украине. Роль культуры и искусства в поддержке устойчивости после Евромайдана» (2020 г.)⁴.
5. Отчет ЮНЕСКО по Украине (2019 г.).
6. Профиль Грузии из Сборника культурных политик и тенденций (2018 г.)⁵.
7. Профиль Литвы из Сборника культурных политик и тенденций (2020 г.)⁶.
8. Отчеты о текущей работе с сайта Министерства культуры Литовской Республики⁷.
9. Профиль Польши из Сборника культурных политик и тенденций (2020 г.)⁸.

¹ Источник:

<https://eurobelarus.info/news/society/2019/08/13/monitoring-realizatsii-konventsii-yunesko-ob-ohrane-raznoobraziya-1908130845.html>.

² Источник:

<https://www.culturepartnership.eu/upload/editor/2017/Policy%20Briefs/180115%20Creative%20Industries%20Report%20for%20Belarus.pdf>.

³ Источник: <https://www.culturepartnership.eu/be/article/report-stureika>.

⁴ Источник:

https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2020-11/2020-11-16-cultural-revival-and-social-transformation-in-ukraine-pesenti_0.pdf.

⁵ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/georgia/Full-country-profile_Georgia.pdf.

⁶ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/lithuania/Lithuania_022020_final.pdf.

⁷ Источник: <https://lrkm.lrv.lt/en/>.

⁸ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/poland/poland_122020.pdf.



1. Политика в сфере культуры в Беларуси.

1.1. Основные правовые акты и законы, регулирующие сферу культуры.

Государство в лице Министерства культуры и Совета Министров Республики Беларусь является основным регулятором отношений в сфере культуры. Они определяют порядок расходования средств и целевые показатели работы государственных учреждений культуры, реализующих государственную политику на местах.

Основным законом, регулирующим ключевые понятия в сфере культуры Республики Беларусь, является [Кодекс о культуре](#), который вступил в силу в 2017 г. Кодекс основывается на действовавших нормах законов «Аб культуры ў Рэспубліцы Беларусь», «Аб бібліятэчнай справе ў Рэспубліцы Беларусь», «Аб народным мастацтве, народных промыслах (рамёствах) у Рэспубліцы Беларусь», «Аб творчых саюзах і творчых работніках», «О кинематографии в Республике Беларусь», «Аб музеях і музейным фондзе Рэспублікі Беларусь», «Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь».

Кодексом устанавливаются правовые, организационные, экономические и социальные основы культурной деятельности и регулируются правовые отношения в следующих сферах: сохранение и развитие культурных ценностей, охрана историко-культурного и археологического наследия; библиотечное и музейное дело; кинематографическая деятельность; народные художественные ремесла, деятельность коллективов художественной самодеятельности; проведение культурных мероприятий, организация культурного отдыха населения; поощрения в сфере культуры.

Кодекс о культуре выделяет основные направления государственной культурной политики, среди которых:

- сохранение, развитие, распространение и (или) популяризация белорусской национальной культуры и языка;
- обеспечение прав и свобод, защита законных интересов граждан в сфере культуры;
- обеспечение защиты исторического, культурного и археологического наследия;
- создание государственных организаций культуры и содействие развитию их материально-технической базы;
- создание условий для сотрудничества в сфере культуры государственных органов с коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями;
- создание условий для развития юридических лиц всех форм собственности, которые проводят культурные мероприятия, поддержка их в реализации культурных проектов на конкурсной основе;
- создание условий для привлечения средств спонсоров и меценатов культуры, других юридических и физических лиц, в том числе ИП, для финансирования культуры;
- разработка и реализация государственных и иных программ, направленных на сохранение, развитие, распространение и (или) популяризацию культуры;
- реализация государственных минимальных социальных стандартов в сфере культуры;
- создание условий для эстетического воспитания граждан;
- определение требований к созданию музеев, упрощение порядка создания музеев-заповедников и музеев под открытым небом;
- регулирование вопросов охраны археологического наследия;



- упорядочение концертной деятельности и др⁹.

Тем не менее, Кодекс о культуре не вводит в оборот современные понятия, такие как культурный менеджмент, предпринимательство в культуре, креативные индустрии, не дает ответов на многие актуальные вопросы. Кроме того, кодекс не включает сферу книгоиздательства. Согласно классификации видов деятельности в Беларуси, эта сфера регулируется Министерством информации Республики Беларусь и законом «Об издательском деле в Республике Беларусь».

В 2019 г. Центром европейской трансформации и Международным консорциумом «ЕвроБеларусь» было проведено второе комплексное исследование-мониторинг реализации Республикой Беларусь Конвенции ЮНЕСКО об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения, которое также анализировало Кодекс о культуре. Согласно мнениям экспертов, принимавших участие в исследованиях, в «Кодексе о культуре наблюдается дискриминация негосударственных субъектов культуры. Кроме того, кодекс содержит устаревшую парадигму регулирования культуры, которая сегодня на международном уровне уже не действует, и нацелен в первую очередь на контроль данной сферы, а не на ее развитие». Эксперты также подчеркивали ситуацию с демократическими свободами в Беларуси в части свободы слова и прав человека. Согласно докладу Freedom in the World 2019, подготовленному этой правозащитной организацией, Беларусь признана худшим государством в Европе по степени свободы¹⁰. По мнению авторов исследования, развитию культуры препятствует подчиненность ее отдельных сфер разным регуляторам: Министерству информации, Министерству иностранных дел, Министерству экономики. У них есть свои приоритеты, в которые культурная политика, как правило, не вписывается. Это касается прежде всего последних двух ведомств¹¹. Несмотря на то, что в кодексе появились такие понятия, как, например, «меценат в культуре». В частности, глава 12 разграничивает понятия «спонсор культуры» – юридическое лицо или ИП – и «меценат культуры» – физическое лицо, которое жертвует средства на развитие и сохранение культуры, в том числе историко-культурное наследие. Отношения с меценатами регулируются Гражданским кодексом РБ¹². Однако никаких дополнительных льгот и условий, стимулирующих развитие меценатства и спонсорства, кодексом не предусматривается.

Спонсорская помощь в Беларуси регулируется Указом Президента Республики Беларусь от 01.07.2005 г. № 300 «О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи» (далее – Указ № 300). В Указе очень четко прописаны цели использования спонсорской помощи: охрана историко-культурного наследия, развитие библиотечного и музейного дела, кинематографии, изобразительного, декоративно-прикладного, монументального, музыкального, театрального, хореографического, эстрадного, циркового и иных видов искусства (включая создание новых произведений), проведение культурно-зрелищных мероприятий отечественными коллективами¹³. Все, что не вписывается в указанные цели, может быть спонсорской помощью только в случае разрешения Указом Президента.

⁹ Источник: Кодекс о культуре, <https://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1600413>.

¹⁰ Источник: <http://www.belmarket.by/kulturnaya-politika-kak-faktor-razvitiya>.

¹¹ Там же.

¹² См. Кодекс о культуре <http://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=Hk1600413>. – Стр. 30.

¹³ Источник: <https://www.lawtrend.org/other/bezvozmezdnyaya-sponsorskaya-pomoshh>.



Юридические лица, оказывающие помощь культурным организациям, практически не пользуются никакими льготами при налогообложении, исключение составляет оказание помощи некоторым спортивным организациям и объединениям инвалидов¹⁴. При этом спортивная организация – получатель безвозмездной (спонсорской) помощи должна быть включена в перечень организаций согласно приложению 1 к Указу № 300¹⁵.

Кроме государственного финансирования многие культурные проекты и мероприятия реализуются благодаря международной поддержке и грантам, но процесс этот в Беларуси отягощен разными формами согласований. Поэтому предлагаем кратко рассмотреть законодательство в этой сфере. Большая часть финансирования, получаемого из-за границы Беларуси, подпадает под понятие «иностранная безвозмездная помощь», которая регулируется и регистрируется Управлением делами Президента Республики Беларусь, Департаментом по гуманитарной деятельности. В августе 2020 г. вступил в силу новый Декрет Президента Республики Беларусь от 25 мая 2020 г. № 3 «Об иностранной безвозмездной помощи»¹⁶. Он фактически сократил перечень целей, на которые может быть получена иностранная безвозмездная помощь по сравнению с действующим законодательством, ввел плату за регистрацию помощи – 0,5 %, кроме того необходимо оплачивать налог с помощи, направляемой на хозяйственные нужды организации (зарплаты сотрудников, аренда и др.). Получение разрешения для использования иностранной помощи – достаточно бюрократическая и сложная процедура, регистрация проектов может занимать от нескольких недель до года.

Согласно мнению экспертов, «новый Указ о регистрации иностранной безвозмездной помощи увеличивает возможности для государственных организаций в получении иностранной гуманитарной помощи и усложняет получение помощи не на социальные цели для независимого некоммерческого сектора. Несмотря на то, что проводились обсуждения и вносились предложения при подготовке нового Указа от различных НГО и фондов, большинство из предложений не было учтено»¹⁷. Этот кейс говорит о слабости влияния на законодательную власть со стороны общественного сектора.

Также часть поддержки по линии Европейского союза идет по каналу международной технической помощи (далее – МТП), которая регулируется Министерством экономики Республики Беларусь и разрешение на использование которой выдает Совет Министров Республики Беларусь¹⁸. Процесс получения МТП достаточно сложный и требует отдельного документооборота и соблюдения ряда процедур, что практически лишает возможности получения помощи для небольших организаций культуры. Более подробно возможности МТП для культуры будут рассмотрены в разделе 2.

Таким образом государство, согласно Кодексу о культуре, оставляет за собой монополию в культурной политике, а сам кодекс не создает дополнительные условия для развития сферы. Он вводит новые ограничения и сложности в связи с неурегулированностью важных аспектов организации деятельности и отношений в сфере культуры. В основе государственной культурной политики скорее в приоритете управление государственными учреждениями

¹⁴ Источник: <https://www.lawtrend.org/other/bezvozmezdnaya-sponsorskaya-pomoshh>.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Источник:

<https://www.lawtrend.org/freedom-of-association/izmeneniya-v-zakonodatelstve-ob-inostranno-Bezvozmezdnaj-pomoshhi>.

¹⁷ Подробнее можно прочитать на [сайте организации Lawtrend](#).

¹⁸ Подробнее доступно на <https://www.economy.gov.by/ru/mtsinf-ru/>.



культуры, игнорирование независимого культурного сектора, а не работа с культурой и ее развитие.

1.2. Государственное финансирование сферы культуры.

Государственное финансирование культуры в Беларуси осуществляется централизованно, в рамках специальных программ, обычно рассчитанных на 5 лет, годовых плановых бюджетов и отдельных указов.

Основной управленческий инструмент Министерства культуры – принятие и реализация государственных программ. Согласно государственной программе «Культура Беларуси» на 2016–2020 годы, а также программе на 2021–2025 гг., основным заказчиком и координатором которых является Министерство культуры, финансирование учреждений культуры и мероприятий формируется из республиканских и местных бюджетов, а также из собственных средств организаций культуры.

Основные цели программы «Культура Беларуси» на 2016–2020 гг.:

- сохранение исторической памяти белорусского народа, его национально-культурной самобытности и традиций;
- активное вовлечение граждан Беларуси в культурную жизнь страны, реализация творческого потенциала нации;
- обеспечение качественного формирования, сохранности и использования документов Национального архивного фонда Республики Беларусь как части информационного ресурса страны;
- содействие сохранению национально-культурной идентичности белорусской диаспоры¹⁹.

Основные целевые показатели данной программы на 2020 г.: доведение доли отреставрированных и используемых памятников архитектуры из государственного списка до 30 % (в 2015 г. было 15 %); рост посещений музеев и организаций культуры на 5 % по отношению к 2015 г.; рост доли внебюджетных средств в общем объеме финансирования государственных организаций культуры до 26 %; разработка не менее 5 досье на объекты наследия Беларуси для представления в Центр Всемирного наследия ЮНЕСКО; увеличение количества нематериальных ценностей, включенных в государственный список, до 86 элементов; рост объема музейного фонда Беларуси на 5 % по отношению к 2015 г.; проведение в год не менее 8 фестивалей и праздников, демонстрирующих достижения мастеров народных ремесел, и др.²⁰

Согласно бюджету 2019 г., культура Беларуси включает:

- 159 музеев,
- 29 театров,
- 2 621 библиотеку,
- 19 концертных организаций,
- 99 кинотеатров,
- 2 714 клубных учреждений,
- 5 зоологических парков,

¹⁹ Источник: <https://pravo.by/document/?guid=1255>.

²⁰ Источник: <https://pravo.by/document/?guid>.



- 2 цирка.

В рамках бюджета страны на физическую культуру и спорт, культуру и СМИ приходится 2,9 %²¹. Согласно статистическим данным, доля расходов непосредственно на культуру составила 0,4 % от ВВП. Недостаточное финансирование сферы культуры отражается и на заработной плате в ней. По подсчетам экспертов, работники, занятые в сфере культуры, зарабатывают в среднем почти в два раза меньше, чем большинство белорусов.

Для примера: объем расходов из консолидированного бюджета на сферу культуры за 2017 год составил 3,2 % (это общая сумма по разделу «физическая культура, спорт, культура и средства массовой информации»). При этом расходы на культуру в Беларуси фактически не меняются с 2014 года, а как видим, в 2019-м были даже меньше, чем в 2017-м.

Кроме того фиксируется сокращение числа учреждений культуры. В 2012 году их было 7777, а к 2017 году стало 5648. Основные сокращения происходят в рамках оптимизации, в первую очередь за счет сельских клубов и сельских организаций. Таким образом, государственная инфраструктура в сфере культуры постепенно ухудшается.

Потребление культурных продуктов и вовлечение в культурные практики растет очень медленно. В структуре потребительских расходов доля услуг учреждений культуры с 2012-го по 2016-й годы выросла от 0,29 до 0,44, а доля расходов на печатные издания сохранилась практически в прежнем объеме: 0,40 в 2012 году и 0,44 в 2016-м.

В январе 2021 года была принята новая Государственная программа «Культура Беларуси» на 2021–2025 годы, утвержденная Постановлением Совета Министров от 29 января 2021 г. № 53²². Программа включает пять подпрограмм: «Культурное наследие», «Искусство и творчество», «Функционирование и инфраструктура сферы культуры», «Беларусы в мире» и «Архивы Беларуси». На реализацию госпрограммы планируется порядка 4 млрд белорусских рублей. Среди основных обозначенных задач: сохранение культурного наследия, обеспечение доступности учреждений культуры, развитие профессионального творчества, совершенствование инфраструктуры сферы культуры и развитие партнерства. Основные направления развития культуры связаны с решением таких актуальных проблем, как: повышение качества и обеспечения максимальной доступности культурных услуг, что станет возможным благодаря внедрению разнообразных форм обслуживания населения с использованием современных технологий (3D); развитие национальных культурных брендов и их интеграция в международное культурное пространство; развитие культурных индустрий, народных промыслов и ремесел. Важной проблемой на современном этапе является совершенствование инфраструктуры и цифровизация сферы культуры²³.

В целом программа проводит количественную оценку результатов предыдущей госпрограммы по культуре и очень мало говорит о качественных достижениях в этой сфере. Программа охватывает государственные организации и государственные структуры по культуре, практически не упоминаются негосударственные участники и акторы культурной сферы. Например, в разделе «Инфраструктуры» указывается, что «в качестве позитивной тенденции последних лет можно отметить рост количества площадок негосударственного сектора культуры. К ним относятся культурный центр "Корпус" и пространство "Другі паверх" (г. Минск), тайм-кафе "1387" (г. Бобруйск), арт-пространства "Толстого, 7" (г. Витебск) и

²¹ Источник: <http://www.minfin.gov.by/upload/bp/>.

²² Источник документа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100053_1612558800.pdf.

²³ Источник: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100053_1612558800.pdf.



"КОВЧЕГ" (г. Гомель), Центр городских инициатив и центр "Кола" (г. Могилев), центр "Даліна Анёлаў" (г. Мозырь) и другие»²⁴. Тем не менее, в программе никак не отражается то количество культурных проектов, мероприятий и вклад в экономику, которые вносят в культурную сферу негосударственные организации культуры.

В программе обозначены планы по реставрации Национального художественного музея, реконструкции памятников архитектуры – костела Божьего Тела в Несвиже, Спасо-Преображенской церкви в Полоцке, дворца в Коссовском дворцово-парковом ансамбле, дворцового комплекса в Ружанах и других объектов наследия. Тем не менее не отражены возможности для государственно-частного партнерства и условия для привлечения частных инвестиций в реставрацию и реконструкцию, что могло бы стать значительным вкладом в это направление. В целом это могло бы стать отдельным направлением, которое должно стимулировать привлечение частного капитала в сферу сохранения наследия.

Важную часть в программе занимают задачи по информатизации и созданию национального цифрового контента в сфере культуры, где запланированы следующие мероприятия: создание и развитие электронных информационных ресурсов, сервисов и виртуальных служб библиотек; оцифровка фондов музеев, библиотек, объектов нематериального культурного наследия, кинофонда Беларуси. С одной стороны, это важные и прогрессивные направления, с другой – непонятна эффективность данной программы и востребованность среди профессионального сообщества.

Стоит отметить связь госпрограммы с достижением «Целей устойчивого развития на период до 2030 года, содержащихся в резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 25 сентября 2015 года, в том числе по обеспечению открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов, содействию поступательному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех»²⁵. Современные европейские стратегии и программы в культуре как раз ориентированы на достижение глобальных Целей устойчивого развития. В белорусской госпрограмме цели только упоминаются, но не интегрированы в планы и направления для работы.

Предложенная госпрограмма не вводит и не использует практически никаких современных понятий, таких как креативные индустрии, предпринимательство в культуре, менеджмент в сфере культуры; не охватывает сферу современного искусства и негосударственных культурных организаций и проектов; не предлагает механизмы грантов и конкурсов, которые бы стимулировали разнообразие, рост профессионализма и наращивание потенциала и устойчивости в культуре. Одной из главных проблем в сфере финансирования является отсутствие равного доступа к бюджетному финансированию государственных и негосударственных организаций, отсутствие доступных грантовых конкурсов и программ.

1.3. Роль некоммерческих организаций и филантропии в культуре (фонды, НГО).

В Беларуси зарегистрированы более 2500 неправительственных организаций, из них более 700 занимаются культурной тематикой и наследием²⁶. В сравнении с другими странами

²⁴ Там же.

²⁵ Там же.

²⁶ Данные портала НГО <https://www.ngo.by/foundations>.



региона Восточного партнерства в Беларуси насчитывается наименьшее число общественных организаций как в абсолютных цифрах, так и в пересчете на 100 тыс. населения²⁷.

Неправительственные организации, как правило, реализуют собственные интересы и уставные цели, и их отношения с государственными учреждениями и государственной политикой в сфере культуры носят несистемный характер.

Тем не менее можно выделить некоторых наиболее активных игроков, благотворительные/НКО организации в сфере культуры и наследия:

- [Белорусский фонд культуры](#) был основан в 1987 г. и реализовывал проекты в сфере наследия, программу «Спадчына» («Наследие»). Многие руководители работали в Министерстве культуры РБ. На момент 2020 г. фонд не активен, т. к. все его члены уже преклонного возраста, а обновления состава не произошло.
- Один из первых частных [Фондов “Страна Замков”](#). С 2006 года фондом был спасен шляхетский фольварк начала XX века в Воложинском районе Минской области. Фонд занимается популяризацией наследия и историческим туризмом.
- [Белорусское добровольное общество охраны памятников истории и культуры](#) – общественная организация, руководителем которой на данный момент является А. Астапович. Это одна из старейших организаций Беларуси по работе с наследием, основанная в 1966 году. За годы существования прошла путь от государственно-общественной инспекции по охране историко-культурного наследия и фонда, который финансировал реставрацию многочисленных памятников, в том числе Софийского собора в Полоцке, кальвинистских сборов в Заславле и Сморгони, до общественного, полностью независимого от государства объединения.
- Историческая мастерская в Минске им. Л. Левина, основанная в 2002 г. международными образовательными центрами в Дортмунде и Минске, а также Союзом белорусских еврейских организаций и общин. Организация публикует результаты исследований и личные воспоминания свидетелей, выпускает научные сборники, собирает архивные материалы и организует семинары, конференции и научные клубы по теме политики памяти о Второй Мировой войне.
- За последние десять лет возникла целая серия локальных благотворительных фондов по теме наследия, среди которых можно выделить: фонд [“Культурное наследие и современность”](#). Основной целью фонда является создание условий для реализации творческого потенциала культурного наследия и музейной деятельности Беларуси; местный культурно-просветительский фонд [«Щорсы и Хрептовичи»](#). Занимается сохранением и развитием усадьбы в аг. Щорсы, активно участвует в конкурсах и инициативах; местный благотворительный фонд [«Северные Афины»](#), с 2010 г. цель – возродить усадьбу, вернуть былое значение культурного центра Агинского в аг. Залесье; местный благотворительный фонд развития Брестской крепости, который занимается исследованием и популяризацией наследия Брестской крепости и г. Бреста; благотворительный фонд [«Возрождение историко-архитектурных памятников города Мстиславля»](#) с 2016 г. Его основной целью является всевозможное содействие восстановлению и благоустройству историко-архитектурных памятников Мстиславля. Фонд активно участвовал в реализации европейского проекта [EC COMUS](#) и других.

²⁷ Источник: <https://thinktanks.by/publication/2017/07/13/belarus-na-poslednem-meste-po-kolichestvu-npo>.



- Важным игроком в сфере культуры является [Беларусский комитет ICOMOS](#) – общественная организация, занимающаяся поддержанием и продвижением теорий, методологий и научных технологий в консервации архитектурного и археологического наследия, в Беларуси существует с 2002 г. Беларусский комитет ICOMOS ранее активно участвовал в реконструкции ряда замков Беларуси, а сейчас занимается поддержкой разных образовательных проектов в сфере наследия. Например, в 2019 г. провел конкурс “[Спадчына ў дзеянні](#)”, в 2020 г. проводил ряд семинаров “[Право на наследие и Государственный перечень историко-культурных ценностей: проблемы и решения](#)”.
- [ИКОМ Беларусь](#) – общественное объединение «Беларусский комитет Международного совета музеев «ICOM», созданное на основе свободного объединения музейных работников. Впервые представительство Беларуси в ICOM International было зарегистрировано в 1999 году, тогда же состоялась государственная регистрация Беларусского комитета Международного совета музеев «ICOM» при поддержке и содействии Министерства культуры РБ, Министерства иностранных дел РБ и Национальной комиссии по делам UNESCO. Комитет занимается поддержкой музейного сообщества в Беларуси, организует семинары и конференции. В 2019 г. реализовывал проект “[Музейная академия](#)” для профессионалов в музейной сфере – проект Беларусского комитета Международного Совета Музеев «ICOM» и Фонда «Культурное наследие и современность» совместно с Tradicia History Service, Berlin и Институтом имени Гете в Минске при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Германии.
- Центр беларусско-еврейского культурного наследия, существует с 2019 года. Миссия центра – повышать осведомленность о богатом беларусско-еврейском культурном наследии, способствовать более полному и объективному представлению еврейского наследия Беларуси в национальном и мировом контексте; выполнять роль еврейского музея/культурно-образовательного центра в Беларуси, ставя целью его создание.
- В 2020 г. был создан Беларусский фонд культурной солидарности. Цель фонда – преобразовать энергию национальных изменений и международной солидарности в качественное развитие культурного сектора²⁸.

Безусловно, это лишь небольшое количество организаций и фондов, занимающихся культурной тематикой и наследием Беларуси. Как и в других сферах в стране, в культуре существуют ГОНГО – негосударственные организации, организованные государством. Так, например, в Бресте в 2019 г. возник [Благотворительный фонд «Брест. 1000 лет»](#). Учредители – Брестский горисполком и его дочерние предприятия. Фонд был создан для аккумуляции средств на празднование 1000-летия города. Он проводил открытый конкурс проектов в 2019 г., в котором выиграл музей г. Бреста, учрежденный Брестским горисполкомом и подчиняющийся ему. В 2020 г., после проведения празднований, информации о фонде «Брест. 1000 лет» не было, что говорит о том, что он был создан номинально для выполнения определенных функций.

Финансирование негосударственных учреждений и организаций культуры возможно за счет грантовой поддержки, бизнеса и частных пожертвований. В последнее время активно развилось так называемое народное финансирование, или краудфандинг. Одним из важных инструментов по привлечению финансирования, в том числе и на культурные проекты, стала краудфандинговая платформа [Ulej.by](#). Она была запущена в 2015 году при поддержке ОАО

²⁸ Источник: <https://byculture.org/be>.



"Белгазпромбанк", который является оператором всех платежей на платформе. К сожалению, в 2020 г. платформа остановила свою деятельность, и сейчас очень многие культурные инициативы остались без возможности получения поддержки. Кроме этого в марте 2019 была создана дополнительная площадка molamola для быстрого сбора средств на общественно значимые проекты, но также была заблокирована в 2020.

Проект "Имена" – это онлайн-журнал, который помогает собирать средства на социальные цели через развернутые подробные лонгриды. С 2018 года «Имена» стали работать не только как онлайн-журнал, но и как фонд (проектный отдел социально-благотворительного учреждения «Имена Медиа»). Они аккумулируют пожертвования от читателей-физлиц и компаний (юрлиц). Также были одними из инициаторов внесения изменений в Указ о получении иностранной помощи, выступали за отмену регистрации пожертвований от частных лиц из-за границы либо упрощение получения данных средств. Таким образом также участвуют в сборе помощи, но в основном на социальные темы, проекты и организации.

Кроме того, важным проектом по привлечению финансирования от физических и юридических лиц выступает проект фонда "Добра", крупнейший конкурс социальных проектов и инициатив – Social weekend. В рамках конкурса выделяется финансирование на разные культурные, социальные и другие проекты, а деньги поступают от меценатов, компаний и частных лиц. О разного рода спонсорах и меценатах конкурса можно узнать здесь. В основном свои идеи предлагают на конкурс физлица или незарегистрированные инициативы.

Таким образом, в Беларуси существуют разные проекты и фонды, которые помогают аккумулировать средства, но большинство из них работает с социальной тематикой (помощь детям, ущемленным группам и др.). Тем не менее с 2010-х годов начинают появляться тематические фонды, которые занимаются решением конкретных проблем или территорий. Большинство фондов аккумулирует средства на свою собственную деятельность и реализацию своих целей и проектов. Тем не менее проект фонда "Добра" Social weekend и журнал "Имена" занимаются аккумулированием и распределением средств под конкретные цели других организаций. Практически отсутствуют фонды, поддерживающие культурные проекты и которые бы занимались регрантингом, поэтому в будущем это направление может быть одним из полей для развития филантропии в стране.

В сфере корпоративной социальной ответственности в Беларуси существует движение поддержки Глобального договора²⁹. Глобальный договор – это крупнейшая в мире инициатива в области корпоративной устойчивости. Глобальный договор ООН призывает компании выстраивать их стратегии и операционную деятельность в соответствии с десятью универсальными принципами в области прав человека, трудовых отношений, окружающей среды и противодействия коррупции, а также содействовать достижению Целей устойчивого развития³⁰. Офис сети Глобального договора ООН в Беларуси представлен фондом "Добра". Соглашение о взаимодействии социально ответственных компаний страны при реализации проектов корпоративной социальной ответственности подписали компании, представленные в списке.

Для примера: в рамках КСО культурные проекты с белорусским языком, искусством поддерживает коммуникационная компания А1. К наиболее знаковым проектам в сфере социальной ответственности в Беларуси стоит отнести «Джазовые субботы с Банком БелВЭБ»,

²⁹ Подробнее: <http://globalcompact.by/globalcompactbelarus>.

³⁰ Там же.



«Классика у ратуши» и «Чытаем па-беларуску» при поддержке компании Велком (сейчас – А1), уличные выставки «Художник и город» при поддержке банка ВТБ³¹.

Тем не менее можно сказать, что эта ниша КСО только недавно начала развиваться в Беларуси, и небольшое число крупных компаний занимается поддержкой культуры на постоянной основе.

Крупным игроком из бизнеса в поддержке культуры в Беларуси на протяжении последних лет выступало ОАО «Белгазпромбанк». Миссией ОАО «Белгазпромбанк» является содействие формированию и развитию среднего класса в стране путем предоставления клиентоориентированных высокотехнологичных банковских продуктов и услуг, а также осуществления проектов в социально-культурной сфере. Среди важнейших спонсорских проектов банка – международный благотворительный фонд помощи детям «Шанс», национальный историко-культурологический проект «Арт-Беларусь», Центр визуальных и исполнительских искусств «АРТ Корпорейшн», Международный форум театрального искусства «ТЕАРТ», Брестский гандбольный клуб имени Мешкова. Проект «Арт-Беларусь»³², выросший из корпоративной коллекции ОАО «Белгазпромбанк», приобрел статус проекта национального масштаба благодаря возвращению коллекций художников белорусского происхождения в Беларусь. ОАО «Белгазпромбанк» до 2020 г. развивал в Минске Инкубатор культурных проектов – креативный хаб «Ок16», который размещается в историческом корпусе, ранее принадлежавшем Минскому заводу Октябрьской революции, расположенному по адресу: ул. Октябрьская, 16³³. На сегодня деятельность практически всех культурных проектов заморожена или приостановлена.

1.4. Культурные и креативные индустрии и предпринимательство в культуре.

Сектор креативных индустрий в Беларуси на уровне госполитики не представлен в законодательных документах и не регламентируется Кодексом о культуре. Независимые организации в культурном поле действуют самостоятельно, с учетом своих целей, приоритетов и проблемного поля (тема современного искусства, менеджмент культуры и др.). Сегодняшняя ситуация в Беларуси позволяет сделать выводы, что появление новых креативных индустрий обусловлено инициативой снизу – частные площадки и галереи ведут свою политику и экономику, у них есть отличная друг от друга аудитория. Тенденции к развитию лежат в межсекторном сотрудничестве, также все больше бизнеса образуется вокруг креативных индустрий.

Среди активных игроков в этом поле можно назвать:

- культурные площадки Минска («Галерея Ё», культурный центр «Корпус», «Ок16» и др).
- независимую организацию Artonist, созданную в 2019 г. В период пандемии запустила масштабную акцию поддержки культурных проектов Беларуси на крауд-площадке molamola #АртПроездной, сейчас реализует проект "SOS Culture".
- образовательную организацию «Европейский колледж Liberal Arts в Беларуси» (ECLAB)
- регулярно пишущие о креативных индустриях: Citydog.by, 34mag, www.marketing.by.

³¹ По данным <https://eurasia.expert/sotsialno-otvetstvennyy-biznes-opyt-belarusi-kazakhstan-i-rossii/>.

³² Подробнее: <http://www.teart.by/ru/about/concept/>.

³³ Подробнее о проекте «Ок16»: <https://artbelarus.by/ru/projects/30.html>.



- в 2019 г. в партнерстве с [Европейским колледжем Liberal Arts в Беларуси \(ECLAB\)](#) и Creative Hub Minsk* была запущена «Школа креативных индустрий» – трехмесячная программа для запуска или развития креативного бизнеса, которая исследует современные навыки менеджмента, создания креативного бизнеса, механизмы устройства креативных индустрий в Беларуси и самореализации в этой сфере. <http://creative-industries.by/>

Ярким примером поддержки бизнеса креативных индустрий является соучредитель онлайн-изданий [kuzy.org](#) и TheVillage-Беларусь, владелец агентства Vondel/Hepta и один из владельцев пространства «Галерея Ё» Александр Василевич. «Галерея Ё» – это художественная галерея современного искусства в Минске, которая занимала одноэтажное здание во дворе рядом с площадью Победы, а позднее сменила адрес на ул. Октябрьскую, 19. Она стала одним из ключевых акторов в продвижении современного искусства как в Беларуси, так и за ее пределами. Кроме того, галерея занимается образовательными проектами, создала целую сеть менеджеров в сфере культуры в рамках проекта «Artplatforma».

На государственном уровне пока не было заявлено о поддержке программ по культурному и социальному предпринимательству. Тем не менее некоммерческий сектор и офис ПРООН, а также ЕС активно поддерживают данную тему и проекты в ней. Большинство программ и проектов ориентировано на социальное предпринимательство, культурное предпринимательство представлено эпизодически.

Например, темой социального предпринимательства в Беларуси занимается организация [«ОДБ Брюссель»](#). Она организовывала «Инкубатор социального предпринимательства», школу обучения социальному предпринимательству и другие программы при поддержке ЕС и ПРООН. В рамках своей деятельности реализовывала крупный проект [«Развитие социального предпринимательства»](#), поддержанный ЕС, с 2016 по 2019 годы на 800 тыс. евро.

Среди проектов по этой тематике можно выделить:

- [Проект «Good Impact — Школа социального предпринимательства»](#) – направлен на содействие развитию ответственного, социально ориентированного предпринимательства. Он реализовывался в 2019 г. в рамках программы Федерального министерства иностранных дел Германии «Развитие сотрудничества с гражданским обществом стран Восточного партнерства и России».
- В 2017 г. серию семинаров про социальные инновации в креативной сфере провели в Минске, [Бресте](#) и др. Организаторами тренинга выступали Берлинская школа «Восточное партнерство» и «ОДБ Брюссель» по инициативе немецкой неправительственной организации [«Декабристы»](#) и при финансовой поддержке Министерства иностранных дел Германии.
- [DVV International](#) в Беларуси занимается образованием для взрослых и реализовывал проект [“Обучающийся город для креативной экономики 2.0”](#), который включал ряд тренингов для предпринимателей и др. В рамках проекта провели серию тренингов «Твой креативный бизнес» в 2018 г. Поддержку получают от немецких программ и реализации совместных с Германией проектов.

Тем не менее тема культурного предпринимательства не включена в процессы и приоритеты государственной культурной политики. В большинстве случаев предприниматели в сфере



культуры регистрируются как индивидуальные предприниматели и попадают под юрисдикцию Министерства экономики.

В Беларуси отсутствуют налоговые преференции, стимулирующие филантропию и поддержку культурной политики. С точки зрения льгот действуют некоторые льготы только для предприятий, использующих труд инвалидов. В частности, от обложения НДС освобождены обороты по реализации на территории Республики Беларусь товаров (работ, услуг), за исключением подакцизных товаров, брокерских и иных посреднических услуг, передачи имущества в аренду (финансовую аренду (лизинг)), произведенных (выполненных, оказанных) плательщиками, у которых численность инвалидов составляет не менее 50 % от списочной численности работников в среднем за период с учетом средней численности работающих по совместительству с местом основной работы у других нанимателей, а также средней численности лиц, выполнявших работу по гражданско-правовым договорам (в т. ч. договорам подряда). Такая норма установлена подп. 1.16 п. 1 ст. 94 Налогового кодекса РБ (далее – НК)³⁴.

³⁴ Подробнее о законе <https://www.gb.by/izdaniya/glavnyi-bukhgalter/v-organizatsii-rabotayut-invalidy-vozmoz>.



1.5. Возможности, которые есть у страны через программы ЕС и ЕК (в том числе Восточного партнерства).

Беларусь является страной – участницей Восточного партнерства, куда также входят Армения, Азербайджан, Грузия, Молдова и Украина. Регулирование отношений ЕС с его соседями основано на Глобальной стратегии ЕС и на обновленной Европейской политике соседства, которые указывают на необходимость сосредоточения усилий на повышении стабильности и устойчивости восточных соседей ЕС.

Европейская комиссия и Европейская служба внешних связей определили 20 ключевых задач на период до 2020 года. Эти обязательства ЕС, его государств-членов и шести стран-партнеров охватывают четыре основные приоритетные области Восточного партнерства:

- более сильная экономика (экономическое развитие и рыночные возможности);
- укрепление управления (укрепление институтов и надлежащего управления);
- более сильная связь (связь, энергоэффективность, окружающая среда и изменение климата);
- более сильное общество (мобильность и контакты между людьми)³⁵.

Программный период Европейского союза (ЕС) 2014–2020 гг. отличался тем, что было расширено участие стран Европейской политики добрососедства (ЕПД) во внутренних программах ЕС, т. е. программах, предназначенных для государств – членов ЕС. Различие между внутренними программами и программами МТП ЕС состоит в том, что последние объединены в 11 инструментов внешней помощи с общей целью поддержки третьих (не являющихся государствами – членами ЕС) стран, в то время как внутренние программы ЕС адресованы государствам – членам ЕС и направлены на поддержку реализации внутренней политики ЕС. Средства внутренних программ тратятся в основном на территории ЕС. В отличие от программ МТП, для внутренних программ предусмотрен вступительный взнос как для государств – членов ЕС, так и для третьих стран³⁶.

Одной из наиболее крупных программ ЕС по культуре является «Креативная Европа» – это программа Европейского союза с бюджетом 1,46 млрд евро для культурного и креативного секторов на 2014–2020 годы. «Креативная Европа» состоит из двух подпрограмм: «Культура», в рамках которой предусмотрено продвижение креативного и культурного секторов, и «МЕДИА», обеспечивающая поддержку развития и распространения аудиовизуальных произведений³⁷. Подать заявку на участие в подпрограмме «Культура», реализуемой в рамках программы «Креативная Европа», могут организации из следующих стран Восточного партнерства: Грузия, Молдова, Украина и Армения, т. к. эти страны официально вступили в программу и платят ежегодный взнос для участия. Полноценное участие третьих стран в подпрограмме «МЕДИА» зависит от приведения их законодательства в сфере аудиовизуализации в соответствие с европейскими законами в этой же сфере³⁸. Организации из Беларуси не могут самостоятельно подать заявку на конкурсы в рамках программы «Креативная Европа», а партнерские организации страны, желающие принять участие в подпрограмме «Культура», могут вступить в любой консорциум, состав которого насчитывает минимальное необходимое число партнеров, имеющих право на участие. Т. е. они могут присоединиться к другим странам, подающим

³⁵ Информация: <https://www.euneighbours.eu/ru/policy/vostochnoe-partnerstvo>.

³⁶ Источник: <http://cu4eu.by/upload/iblock/e53/e53a3475dac032c1f8ea597b2c82f9dc.pdf>.

³⁷ Источник: <https://www.culturepartnership.eu/publishing/creative-europe>.

³⁸ Источник: <https://www.culturepartnership.eu/publishing/creative-europe/2>.



заявки, и могут рассчитывать на максимум 30 % от общего бюджета, предусмотренного для проекта. Как правило, участие Беларуси не является необходимым для подачи заявок от других стран и не уменьшает количество необходимых минимальных партнеров, поэтому интерес к привлечению организаций из Беларуси в качестве партнеров очень низкий. По последним данным, в январе 2021 г. было одобрено новое поколение программ финансирования на период 2021–2027 гг., в т. ч. и программы «Креативная Европа».

Среди программ, где встречается в приоритетах культура, выступают программы трансграничного сотрудничества «Латвия–Литва–Беларусь» и «Польша–Беларусь–Украина». Трансграничное сотрудничество (ТГС), являющееся одним из ключевых приоритетов Европейского инструмента соседства (ЕИС), направлено на укрепление сотрудничества между государствами – членами ЕС и странами-партнерами на внешних границах ЕС. Большинство проектов программы направлено на инфраструктурное и туристическое развитие, сохранение культурного и природного наследия. В рамках программы «Польша–Беларусь–Украина» на 2014–2020 годы одним из приоритетных направлений было «Наследие» наравне с «Доступностью», «Безопасностью» и «Границами». На эту тематическую цель были выделены 38 млн евро³⁹.

Программа трансграничного сотрудничества «Латвия–Литва–Беларусь» на 2014–2020 годы в рамках Европейского инструмента включала приоритет «Поддержка местной культуры и сохранение исторического наследия», на который были выделены 16 млн евро⁴⁰. В данных программах для подачи заявки из Беларуси необходимо наличие партнеров минимум из одной страны ЕС (Литва, Латвия или Польша), согласование и регистрацию проектов ТГС в Беларуси осуществляют Министерство экономики и Совет Министров.

Также действует множество более мелких европейских грантовых программ и фондов, которые работают в Беларуси и в рамках которых можно получить средства на культурные проекты. Среди наиболее известных в стране можно выделить: Нидерландский фонд регионального партнерства «Матра» (NFRP – MATRA), Шведское международное агентство сотрудничества для развития SIDA, ForumCiv, Robert Bosch Stiftung, Konrad Adenauer Stiftung, The German Marshall Fund of the US, C.S. Mott Foundation и др.

Основными приоритетами грантовых конкурсов большинства приведенных выше фондов являются:

1. Вовлечение местного сообщества для решения локальных проблем;
2. Межсекторальное сотрудничество;
3. Права человека;
4. Решение проблем, связанных с пандемией;
5. Женское лидерство.

Поэтому заявки не ставят в приоритет культуру, но культура может являться одним из инструментов по достижению приведенных выше целей.

В более широком контексте Восточное партнерство стремится к достижению ключевых целей глобальной политики, перечисленных в Повестке дня в области устойчивого развития до 2030 года, определенной ООН.

³⁹ Источник: <https://www.pbu2020.eu/by/pages/405>.

⁴⁰ Источник: https://www.eni-cbc.eu/llb/data/public/uploads/2016/03/lv-lt-by_eni_cbc_2015_final.pdf.



Список общеевропейских фондов, к которым имеют доступ организации из Беларуси, приведен ниже в виде таблицы «Приложение 1».

В области поддержки культурной политики в Беларуси одной из наиболее ярких за последнее время стала программа ЕС и Восточного партнерства «Культура и креативность» (2015–2018 г.)⁴¹. Она являлась частью второго этапа культурной программы Восточного партнерства, финансируемой в рамках Европейского инструмента соседства. Программа была призвана поддержать вклад культурных и креативных индустрий в устойчивое гуманитарное и социально-экономическое развитие в Армении, Азербайджане, Беларуси, Грузии, Молдове и Украине. Бюджет программы составлял около 4,2 миллионов евро.

Целью программы было:

- укрепление национальной политики в области культуры, а также наращивание потенциала культурных и креативных индустрий и культурных центров в странах-партнерах;
- содействие сотрудничеству между общественными и частными организациями в сфере культуры и креативности;
- вовлечение гражданского общества в процессы принятия решений и увеличение роли культуры в качестве движущей силы проведения реформ;
- поддержка участия стран-партнеров в международных культурных инициативах.

Деятельность программы велась по четырем основным направлениям: проведение исследований и вклад в развитие реформ, наращивание потенциала, содействие сотрудничеству между работниками в области культуры из Европейского союза и стран Восточного партнерства, а также информирование о роли культурных и креативных индустрий. В Армении, Азербайджане, Украине и Грузии за реализацию программы отвечал офис Британского совета в этих странах, в Молдове и Беларуси – фонд «Сорос–Молдова». В Беларуси не было официального офиса программы, а координация осуществлялась отдельными координатором и пиар-менеджером проекта.

По итогам программы Беларусь получила:

- [отчет о развитии культурных и креативных индустрий в Беларуси;](#)
- [отчет о развитии сектора культурного наследия в Беларуси;](#)
- серию статей о развитии креативных индустрий, о культурном наследии, об исполнительских видах искусства и о развитии киноиндустрии (размещены на портале <https://www.culturepartnership.eu/be/>);
- методику картографирования культурных ценностей для малых городов на примере города Светлогорска;
- проведение форума [CreateIT](#) о сотрудничестве в области ИТ и культуры (Беларусь);
- проведение конкурса для журналистов в сфере культурной журналистики “[Культура важыць](#)”;

⁴¹ Подробнее:

<https://www.euneighbours.eu/ru/east/eu-in-action/projects/programma-es-i-vostocnogo-partnerstva-kultura-i-kreativnost>.



- серию онлайн-курсов для менеджеров в области культуры:
<https://www.culturepartnership.eu/be/publishing/online-learning>;
- проведение семинаров по программе «Креативная Европа» и консультирование организаций, подающих заявки на финансирование;
- перевод книги Дэвида Пэриша [«Футболки и костюмы: Путеводитель по творческому бизнесу»](#).

Среди успехов других стран – участниц проекта можно отметить, что в закон Украины «О культуре» добавили понятие «креативные индустрии» 19 июня 2018 г., согласно которому, «Креативные индустрии – это перечень видов экономической деятельности с потенциалом к созданию добавленной стоимости и рабочих мест через культурное (художественное) и/или креативное выражение»⁴². Грузия с участием экспертов проекта «Культура и креативность» разработала «Культурную стратегию Грузии–2025»⁴³. Молдова, Украина и Грузия вступили в программу ЕС «Креативная Европа» и получили доступ к финансированию проектов в сфере культуры⁴⁴. Согласно исследованиям, финансируемым программой, креативные индустрии генерируют около 4,04 % ВВП Украины и создают 3,17 % рабочих мест, в Грузии – 2,8 % ВВП и 5,1 % рабочих мест, в Армении – 3,3 % ВВП и обеспечивают 4,86 % занятости⁴⁵.

Таким образом, проект по многим вопросам впервые после распада СССР связал регион для обсуждения ситуации в культуре и выработки механизмов и исследований для увеличения вклада культуры и креативных индустрий в социально-экономическое развитие региона.

Тем не менее следует отметить, что сложности, связанные с реализацией грантовых программ в Беларуси, значительно ограничивают возможности белорусских культурных организаций. Зачастую государственные культурные организации не имеют специалистов и не заинтересованы в участии в конкурсах и европейских грантах.

⁴² Источник: <https://vctr.media/v-ukraine-uzakonili-ponjatie-kreativnye-industrii-689/>.

⁴³ Подробнее: <https://www.culturepartnership.eu/article/7-important-details-culture>.

⁴⁴ Источник: <https://www.culturepartnership.eu/en/article/attitudes-to-culture-are-changing-in-the-eap>.

⁴⁵ Источник: <https://www.culturepartnership.eu/en/article/attitudes-to-culture-are-changing-in-the-eap>.



2. Анализ организации государственной политики в сфере культуры в Литве.

Недавно Литва приняла новую культурную политику на 2020–2030 годы⁴⁶. Она стала продолжением работы, которая началась после обретения страной независимости. В 1990 г. литовское правительство начало реформировать все области государственной политики, включая культуру. В 1991 году были учреждены Совет по искусству и культуре и некоторые другие экспертные советы и комиссии, действовавшие как консультативные органы. В 1996 году правительство организовало Литовский культурный конгресс, что привело к созданию Фонда печати, радио и телевидения (Spaudos, radijo ir televizijos rėmimo fondas), а два года спустя – Фонда культуры и спорта. Однако бюджеты этих учреждений были ограничены, как и их роль в финансировании культуры. Министерство культуры оставалось главным действующим лицом в системе культурной политики страны.

В 2001 году правительство Литвы утвердило программный документ под названием «Положения о литовской культурной политике». В документе были определены цели и задачи культурной политики, но не вносились изменения в механизм ее реализации. Как реакция на эту ригидность последовало недовольство художников и деятелей культуры существующей централизованной системой культурной политики и финансирования. В 2010 году Сейм принял стратегический документ «Руководящие принципы изменения культурной политики Литвы», в котором говорилось о необходимости демократизации существующей модели культурной политики путем развития культурного саморегулирования и создания Совета по искусству (помимо существующего консультативного органа – Совета по искусству и культуре). В рамках этой стратегии также были созданы Литовский киноцентр и Совет по культуре.

До 2020 года главный фокус культурной политики был на следующих 5 целях:

1. Сохранять и развивать национальную культурную самобытность;
2. Поощрять творческую активность и художественное разнообразие;
3. Развивать информационное общество;
4. Поощрять открытость национальной культуры;
5. Создавать условия для участия общества и потребления культуры⁴⁷.

Эти цели определяли культурную политику нового национального государства, отстаивающего свою суверенность и самобытность. Новая стратегия смещает фокус на структурные отношения в культурном секторе и формирование гражданской ответственности.

Актуальные цели культурной политики Литвы заявлены в Lietuvos Kultūros Politikos Strategija на 2020–2030 годы. Она была принята правительством страны в 2019 году. Четыре основные цели Стратегии заключаются в (1) укреплении сотрудничества между государственным, муниципальным и негосударственным секторами и сокращении культурной изоляции и неравенства; (2) стимулировании творчества и участия в культуре; (3) развитии критического мышления и социальной гражданской ответственности, а также (4) создании устойчивого социально-экономического значения культуры для национального прогресса⁴⁸.

Структура и законодательство

⁴⁶ Источник: <http://www.unesco.org/education/edurights/media/docs/2953897c103c13043bfabea84b716ae2f8c82f47.pdf>.

⁴⁷ Источник: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.423232?jfwid=-bgd99q2po>.

⁴⁸ Источник: там же.



Законодательство в области культурной политики принадлежит Сейму (парламенту Литвы), разработка культурной политики сосредоточена в Министерстве культуры, а его решения реализуются несколькими административными органами и тремя финансирующими учреждениями. Под руководством Сейма Комитет по культуре занимается вопросами культурного развития и анализирует законодательство в сфере культуры. Комитет по культуре консультируется с несколькими совещательными и экспертными органами, подотчетными Сейму и выполняющими определенные функции по реализации культурной политики.

Министерство культуры обязано готовить проекты законов и других правовых актов, определять концепции программ развития и координировать их выполнение. Оно также занимается распределением финансирования художественных и культурных организаций и важных проектов; координирует реализацию защитной системы авторского права; координирует реализацию государственной политики в сфере общественной информации; обеспечивает учет и защиту культурных ценностей; разрабатывает и внедряет транснациональные культурные программы и проекты международных договоров. Министерство консультируется с 18 консультативными советами.

Министерство культуры отвечает за следующие области культуры: учреждения памяти (наследие, библиотеки, музеи, архивы), исполнительское искусство (театральные труппы, концертные залы, оркестры), изобразительное искусство (галереи, центры искусств), СМИ и информация (пресса, радио, телевидение), творческие и культурные индустрии (дизайн, архитектура, издательское дело), авторское право и этнические культуры (культурные центры). Оно выделяет средства государственным учреждениям, работающим в этих областях. В целом Министерство культуры распределяет большую часть бюджета культуры через прямое институциональное и программное финансирование⁴⁹. К примеру, в 2014–2020 годах были распределены 188 млн евро, выделенных европейскими структурными и инвестиционными фондами⁵⁰.

На местном уровне культурная политика разрабатывается и реализуется муниципалитетами. В Литве их 60. Муниципалитеты имеют право разрабатывать местную культурную политику, и во многих из них есть отделы или специальные ответственные сотрудники для управления культурой, финансирования и обслуживания местных культурных учреждений и культурного наследия. Таким образом, в стране существуют четыре типа культурных учреждений: национальные (финансируемые непосредственно правительством), государственные (финансируемые Министерством культуры), муниципальные (поддерживаются из бюджетов местных властей) и частные. Эти виды учреждений присутствуют во всех основных сферах культуры: музеи, театры, библиотеки, культурные центры и так далее⁵¹.

Важные акторы в культурном поле и финансировании культуры

Кроме Минкульты реализацией культурной политики занимаются несколько органов, подотчетных министерству или Сейму. Самыми важными культурными органами по реализации политики являются Фонд поддержки печати, радио и телевидения, Литовский совет по культуре и Литовский киноцентр. Эти учреждения были созданы для разделения функций по разработке и реализации культурной политики, а также с целью обеспечить, чтобы Министерство

⁴⁹ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/lithuania/Lithuania_022020_final.pdf.

⁵⁰ Источник: <https://lrkm.lrv.lt/en/activities/european-structural-investment-funds>.

⁵¹ Там же.



культуры, которое ранее в основном занималось управлением финансирования в этой сфере, играло более активную роль в развитии культурной политики. После создания этих институтов у Минкульта Литвы стало меньше финансовых и политических полномочий по принятию решений по сравнению с аналогичными учреждениями в других странах. В отличие от Минкульта, эти три вышеупомянутые институции выделяют деньги и негосударственным организациями.

Литовский киноцентр. Основные цели деятельности центра – способствовать долгосрочному развитию и повышению конкурентоспособности литовского кино, а также участвовать в формировании эффективной национальной политики в этой области.

Киноцентр координирует национальное кинопроизводство, управляет государственными фондами для развития киноиндустрии: организует тендеры по проектам фильмов для государственного финансирования, консультирует заявителей, управляет частичным финансированием производства и продвижения, осуществляет контроль за использованием государственного финансирования и отчетности о нем, представляет страну в зарубежных и международных организациях, а также организует работу Совета по кинополитике. Литовский киноцентр распределяет гранты, которые могут достигать 725 000 EUR. Государственное финансирование предоставляется только юридическим лицам или другим организациям или их подразделениям, созданным в Литовской Республике или другом государстве Европейской экономической зоны. Если фильм снимается не в Литве, максимум финансирования от центра составляет 20 % от бюджета⁵².

Литовский совет по культуре обеспечивает финансирование культурных и художественных проектов через **Фонд поддержки культуры**. Фонд получает средства от 3 % доходов от акцизного налога на алкоголь и переработанный табак и 10 % доходов, полученных от лотерей и налога на азартные игры. Заявки на финансирование проектов могут подавать юридические лица, зарегистрированные в одном из государств – членов ЕС или ЕЭЗ, за исключением министерств Литовской Республики и муниципальных администраций. Доля Фонда поддержки культуры, выделяемая на финансируемые проекты, в отношении всех расходов на проектную деятельность может составлять 90 %. Для проектов экономического типа доля фонда, выделяемая на финансируемые проекты, по отношению ко всем расходам проектной деятельности может составлять 75-80 %. Финансирование проектов в области культуры и искусства выделяется исключительно на открытых торгах (тендерах)⁵³.

Фонд поддержки печати, радио и телевидения регулирует частичную финансовую поддержку, предоставляемую государством для культурных проектов, проектов в области информационной безопасности, медиаграмотности и образовательных проектов. Получить ее могут медиа с любой формой собственности на конкурсной основе при условии соответствия тематическим требованиям фонда и некоммерческой сути проекта. Государственное финансирование может быть предоставлено только организации. Поэтому важно, что в 2020 году Министерство культуры разработало и вынесло на общественное обсуждение проект поправки к Закону о статусе художников и художественных организаций, направленный на упрощение порядка присвоения статуса художника и художественной организации, а также

⁵² Источник: <http://www.lkc.lt/en/financing/>.

⁵³ Источник: <https://www.ltkl.lt/en/grants-for-the-arts>.



унифицирование условий для присвоения статуса художника и обеспечение мониторинга их деятельности⁵⁴.

Налогообложение

В Закон о корпоративном подоходном налоге (2001) в 2013 и 2018 гг. вносились поправки, определяющие, что при расчете налоговых выплат могут быть вычтенные средства, предоставленные безвозмездно литовскому режиссеру в период с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2023 г. на производство фильма или его части в Литовской Республике, налогооблагаемый доход. Закон о корпоративном подоходном налоге также предусматривает льготы по корпоративному подоходному налогу для некоммерческих организаций.

Для стимуляции спонсорства законом предусмотрено, что субъекты, имеющие право оказывать спонсорскую помощь, могут вычитать из своего дохода суммы, в два раза большие произведенных платежей на благотворительность. Кроме этого, жители страны имеют право переводить литовским юридическим лицам, которые имеют право получать средства от благотворителей и спонсоров в размере, не превышающем 1,2 % личного подоходного налога (вычитается из общей суммы налога).

В статье 23 Закона об НДС (2002) говорится, что культурные услуги, оказываемые некоммерческими юридическими лицами, освобождаются от НДС. Под культурными услугами понимаются следующие виды деятельности:

- 1) деятельность музеев, зоологических и ботанических садов, цирков;
- 2) различные культурные мероприятия (театральные постановки, хореографические постановки, культурные мероприятия для детей и молодежи, художественные выставки и выставки народного творчества и др.), кинопроизводство (включая сопутствующие мероприятия – дубляж, субтитры и т. д.), прокат фильмов и демонстрация;
- 3) услуги в сфере библиографии и информация, предоставляемая библиотеками. К тому же НДС снижен до 9 % на книги и периодические издания⁵⁵.

⁵⁴ Источник: <http://www.srtfondas.lt/konkursai>.

⁵⁵ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/lithuania/Lithuania_022020_final.pdf.



3. Анализ организации государственной политики в сфере культуры в Польше.

Современная культурная политика Польши основана на модели государства благосостояния (welfare state). Она сочетает в себе ответственность государства за содействие культурному развитию и сохранение национального наследия в сочетании с рыночной реальностью и «цифровой революцией». Культурную политику Польши можно охарактеризовать высокой степенью децентрализации – значительная часть ответственности за поддержку и финансирование культуры лежит на местной власти.

Цели польской культурной политики включают: (1) сохранение национально-культурной самобытности; (2) обеспечение равного доступа к культуре; (3) продвижение творческой продукции и высококачественных культурных товаров и услуг; (4) диверсификацию культурного предложения с учетом разнообразия социальных групп.

Принципы польской культурной политики:

1. Децентрализация процессов принятия решений по организации и финансированию культурных мероприятий;
2. Содействие участию сообщества в процессах принятия решений путем организации экспертных групп и инициирования публичного обсуждения возможных решений ключевых проблем;
3. Обеспечение прозрачности процессов принятия решений;
4. Применение принципа subsidiarity. Центральные органы власти не могут принимать решения по вопросам местного значения вместо органов местного самоуправления, если они не были специально уполномочены на это⁵⁶.

Структура и законодательство

Центральная государственная администрация является главным действующим лицом. Она устанавливает цели культурной политики и принципы финансирования.

Министр культуры и национального наследия прописывает культурную политику. Тем не менее, у других министров тоже есть право создавать учреждения культуры (например, музей Войска Польского подчиняется Министерству национальной обороны). Министерство культуры и национального наследия является учредителем и совладельцем (вместе с органами местного самоуправления) 64 учреждений культуры по всей стране. Министр культуры и национального наследия также назначает определенные культурные учреждения, которые поддерживают данную область культуры. Это, например, Институт музыки и танца, Институт книги, Институт Адама Мицкевича (отвечает за продвижение польской культуры за рубежом), Институт театра Збигнева Рашевского, Управление национального наследия Польши и Институт Фредерика Шопена. Эти институты занимаются регрантингом и исследовательской деятельностью, организацией фестивалей и конкурсов, сотрудничеством с местными и зарубежными партнерами⁵⁷.

Совместно с Министерством национального образования и Министерством науки и высшего образования Министерство культуры и национального наследия отвечает за художественное образование на всех уровнях образования. Министерство иностранных дел реализует свои задачи в области международного культурного сотрудничества в основном через

⁵⁶ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/poland/poland_122020.pdf.

⁵⁷ Источник: <https://www.gov.pl/web/kultura/programy-mkidn-2021>.



польские институты в других странах. Международное сотрудничество также осуществляется через польские посольства и атташе по культуре и науке.

Программы министерства направлены на софинансирование проектных задач в сфере культуры, за исключением постоянной культурной деятельности субъектов. Они предназначены для учреждений культуры, негосударственных организаций, кинематографических учреждений, школ и университетов, органов местного самоуправления, коммерческих предприятий, церквей и религиозных объединений. Физические лица не имеют права подавать заявки, кроме заявок в рамках Программы защиты памятников.

На рубеже 2020–2021 годов планируется объединение Министерства спорта с Министерством культуры и национального наследия. Спортивными вопросами будет заниматься специальный офис – Национальный спортивный центр, который будет находиться в подчинении министра культуры, национального наследия и спорта.

Комиссии по культуре, которые размещаются в двух палатах Парламента Республики Польша (Сейм и Сенат), отвечают за законодательство в этой области. Комиссия по культуре и средствам массовой информации Сейма занимается вопросами, возникающими в следующих областях: креативность, распространение культуры, охрана культурного наследия, пресса, радио и телевидение, издательское дело, международное культурное сотрудничество⁵⁸.

Местная культурная политика

Органы управления культурой расположены в воеводстве (региональном), повятском (районном) и муниципальном уровнях. Каждый уровень местного самоуправления имеет установленную законом обязанность осуществлять деятельность в области культуры, охраны и ухода за памятниками. Самым важным элементом этого обязательства является финансирование местных государственных учреждений культуры и определение собственной культурной политики. Кроме этого, региональные органы культуры могут осуществлять международное сотрудничество. Наиболее распространенные формы финансирования культуры органами местного самоуправления включают: субсидии, гранты, материальную или финансовую помощь, предоставление патронажа, организацию соревнований, государственные закупки, общественные бюджеты, фонды поселковых советов и районные фонды⁵⁹.

В Польше нет ГОНГО-организаций, а организации гражданского общества участвуют в создании культурной политики. В марте 2007 года министр культуры и национального наследия учредил Совет неправительственных организаций, который является его консультативным и совещательным органом. Совет должен представлять предложения и заключения по формам сотрудничества между министерством и НГО, а также давать оценку правовых актов, важных для НГО, действующих в сфере культуры. Он также готовит предложения по использованию европейских фондов в сфере культуры. Орган состоит из представителей крупных ассоциаций, представляющих интересы отдельных творческих дисциплин и союзов. Исследовательские организации и инновационные негосударственные проекты остались без внимания при создании Совета. Деятельность органа не является абсолютно прозрачной, и исчерпывающая информация о его действиях не представлена⁶⁰.

Существует несколько схем поддержки отдельных художников, например, премии, финансируемые государственными органами. Прямая поддержка их творчества, тем не менее,

⁵⁸ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/poland/poland_122020.pdf.

⁵⁹ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/poland/poland_122020.pdf.

⁶⁰ Там же.



весьма ограничена. В Польше до сих пор отсутствует общая система социальной поддержки художников и креаторов, которые сталкиваются со множеством препятствий по сравнению с другими профессиональными группами. Однако в настоящее время идет работа над Законом о правах профессиональных художников, который должен решить эти проблемы.

Финансирование культуры

Польская модель финансирования в этой области похожа на модели в других европейских странах: государственный сектор является основным, но не единственным спонсором культуры и искусства. В 2019 году госрасходы на культуру и национальное наследие их государственных и местных органов власти составили 2 773 млн евро. Большая часть финансовой поддержки была предоставлена местными администрациями – это 2 219 миллионов евро, что составляет 80 % общих государственных расходов. Остальные 20 % – 554 миллиона евро – были распределены из государственного бюджета.

В 2019 году государственные расходы на культуру и охрану национального наследия составили 0,52 % от ВВП Польши. В то же время доля общего государственного бюджета, выделяемая на охрану культуры и национального наследия, уменьшилась с 0,89 % в 2017 г. до 0,59 % в 2018 г., но незначительно выросла в 2019 г. – до 0,61 %. Расходы местных государственных органов в этой области по отношению к общим расходам местных органов власти увеличились с 2,84 % до 3,33 %. По данным Центрального статистического управления, в 2019 году большая часть расходов государственного бюджета была выделена на работу музеев (32,6 %) и увеличилось по сравнению с предыдущим годом. Расходы на центры культуры и искусства снизились с 11,5 % в 2018 году до 10,3 % в 2019 году.

Из бюджетов местных администраций большая часть расходов была потрачена на культурную деятельность, центры и учреждения, клубы и общественные центры (~30 %). Значительная часть бюджета также была выделена библиотекам – около 17 %⁶¹.

Налогообложение культуры

В Польше художники, чьи доходы не превышают так называемый первый налоговый порог, должны уплачивать взносы только с 50 % полученных денег. Это позволяет снизить налоговую нагрузку на творческих работников. Согласно поправкам, внесенным в Закон о подоходном налоге (1993 г., поправки 2003 г.), налог на пожертвования от юридических лиц (организаций, фондов и т. д.) на «общественные благие цели» снижается вплоть до 10 %. Для физических лиц был введен потолок в размере 6 % от дохода. С 1991 года государственным культурным учреждениям разрешено получать частные пожертвования от физических или юридических лиц. Следующие налоговые льготы предоставляются НГО, включая как фонды, так и ассоциации: налог на товары и услуги (1993 г.); налог на увеличение заработной платы в рамках уставной деятельности (1992 г.); налог на имущество, существующее в рамках уставной деятельности (1991 г.). Фонды также освобождаются от уплаты судебных сборов при регистрации⁶². Кроме того, у граждан страны есть возможность выбрать общественную организацию, которой они перечислят 1 % своих налогов. В 2014 году таким образом были пожертвованы около 145 миллионов евро⁶³.

⁶¹ Там же.

⁶² Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/poland/poland_122020.pdf.

⁶³ Источник: <http://archiwum.radyjo.net/6/136/Artykul/223743>.



4. Анализ организации государственной политики в сфере культуры в Украине.

За шесть лет, прошедших после Евромайдана, Украина прошла путь обновления культурной политики. В ходе этого обновления большее влияние получили низовые творческие инициативы. Их поддержка осуществляется за счет финансирования со стороны новых культурных государственных учреждений. Появление этих учреждений ознаменовало переход от постсоветской системы к новому подходу, который устраняет разрыв между государством и независимыми деятелями культуры. Это стимулирует формирование чувства гражданской ответственности и национальной идентичности. Под давлением гражданского общества украинское государство приняло более последовательный и комплексный подход к культурной политике. Сформировался консенсус в отношении ключевых элементов необходимой реформы, который включает принцип открытого доступа к государственным ресурсам, политику, основанную на фактических данных, отделение реализации политики от ее разработки и конкурсный отбор государственных работников в культуре.

Законодательные реформы и политические инициативы привели к созданию новых государственных акторов, таких как Украинский культурный фонд, Украинский институт и Украинский книжный институт, а также реструктуризации ранее существовавших учреждений, таких как Государственное агентство Украины по вопросам кино. Эти четыре органа, в частности, стали ключевыми провайдерами средств для сектора культуры. Они пропагандируют новые принципы управления и руководства, проводят анализ и обращают внимание на устаревание существующей системы финансирования и правовой базы⁶⁴.

В конце 2014 года Украина ратифицировала Соглашение об ассоциации страны с Европейским союзом, которое вступило в силу 1 сентября 2017 года. Соглашение включает отдельную главу 24 «Культура» с 4 статьями, в которых дается перечень обязательств сторон в области культуры, включая, в частности, надлежащее выполнение Конвенции ЮНЕСКО 2005 года об охране и поощрении разнообразия форм культурного самовыражения⁶⁵.

В 2016 году Украина присоединилась к программе Европейского союза «Креативная Европа» по поддержке культурного и аудиовизуального секторов. Культурный, аудиовизуальный и творческий секторы страны получили возможность работать по всей Европе, охватывать новую аудиторию и развивать навыки, необходимые в диджитал-среде, что также способствует сохранению культурного и языкового разнообразия⁶⁶.

Важные акторы культурного поля

Украинский культурный фонд

В 2017 году был создан Украинский культурный фонд (УКФ) с целью обеспечить равный доступ к финансированию для государственных и негосударственных учреждений, преодолеть разрыв между ними и освободить Министерство культуры от функции распределения средств между деятелями этой сферы. УКФ нацелен на содействие созданию современных украинских конкурентоспособных культурных и художественных проектов. Экспертный отбор, финансирование и мониторинг культурных проектов, поддерживаемых Украинским культурным фондом, являются его ключевыми задачами. УКФ – это государственное учреждение, его

⁶⁴ Источник:

https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2020-11/2020-11-16-cultural-revival-and-social-transformation-in-ukraine-pesenti_0.pdf.

⁶⁵ Источник: <https://en.unesco.org/creativity/node/17027>.

⁶⁶ Источник: https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/news/20151119-ukraine-joins-creative-europe_en.



деятельность определяется и координируется Министерством культуры страны. В течение двух лет после его формирования фонд предоставил финансирование более чем 700 проектам во всех 24 регионах Украины. В процессе работы он привлек около 500 отраслевых экспертов из гражданского общества, местных органов власти, академической сферы для оценки заявок на финансирование. Это укрепило позицию фонда в качестве связующего звена между государством и культурно-креативными индустриями Украины. УКФ также создал частично автоматизированный процесс подачи заявок на финансирование в целях сведения к минимуму конфликта интересов среди экспертов и для повышения эффективности.

- Бюджет на 2019 год: 16,673,153 евро.

- Бюджет на 2020 год: 20,316,762 евро, уменьшен до 11,659,547 после сокращения бюджета, связанного с COVID-19⁶⁷.

Украинский институт

Институт начал функционировать в 2017 году по распоряжению Кабинета министров страны. Созданный с целью продвижения «возможностей для взаимодействия и сотрудничества Украины с остальным миром», он поощряет участие художников на международных платформах. Институт также развивает потенциал местного креативного сектора посредством международного сотрудничества и поддержки украиноведения и преподавания украинского языка по всему миру⁶⁸. Большинство мероприятий института в 2019 г. было связано с программой «Билатеральный год культуры Украина–Австрия 2019», которая включала совместные проекты с австрийскими музеями и университетами, художественные выставки и фестивали, а также кампанию об украинской культуре в австрийских СМИ. Украинский институт подчиняется Министерству иностранных дел⁶⁹.

- Бюджет на 2019 год: 1,760,591 евро.

- Бюджет на 2020 год: 2,285,271 евро, уменьшен до 1,442,869 евро после сокращения бюджета, связанного с COVID-19⁷⁰.

Украинский книжный институт

Созданный в 2016 году, он поддерживает отдельные издательские проекты, популяризирует чтение, пополняет библиотеки, устраивает национальные стенды на международных книжных выставках, а также создает бесплатную электронную библиотеку украинской литературы. Реформа библиотек остается серьезной проблемой, так как библиотекари нуждаются в переподготовке, и репозитории должны быть оцифрованы.

- Бюджет на 2020 год: 4,401,479 евро, уменьшен до 2,914,886 евро после сокращения бюджета, связанного с COVID-19⁷¹.

⁶⁷ Источник: <https://ucf.in.ua/>.

⁶⁸ Источник: <https://ui.org.ua/mission>.

⁶⁹ Источник:

https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2020-11/2020-11-16-cultural-revival-and-social-transformation-in-ukraine-pesenti_0.pdf.

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Там же.



Государственное агентство Украины по вопросам кино

Основанное в 2006 году, оно стало активно развиваться только начиная с 2014 года. Новый закон о государственной поддержке кинематографии, принятый в 2016 году, обеспечил бюджетное финансирование, эквивалентное 0,2 % ВВП, на производство фильмов и телепередач, сериалов. В соответствии с законом, кинематографисты получают возможность покрыть 80 % производственных затрат из государственных средств. Благодаря ему в период с 2014 по 2019 гг. бюджет на софинансирование кинопроизводства увеличился на 700 процентов – с 63 до 505 миллионов гривен. За тот же период на рынок были выпущены не менее 173 фильмов – существенное увеличение по сравнению с предыдущими годами. Доля отечественных фильмов в кинотеатрах страны за тот же период резко возросла – с 1,7 % от всех фильмов, показанных в кинотеатрах, до 8 %. Ряд украинских фильмов получил призы на международных кинофестивалях. Государственное агентство Украины по вопросам кино также оказывает поддержку отечественным кинофестивалям, участию в международных кинорынках, продвижению и дистрибуции. Все это поспособствовало созданию динамичной и полноценно функционирующей национальной киноиндустрии⁷².

- Бюджет на 2020 год: 22 812 952 евро, уменьшен до 13 710 247 евро после сокращения бюджета, связанного с COVID-19.

Также в 2017 году введена образовательная программа Cultural Leadership Academy, направленная на подготовку и повышение квалификации менеджеров в сфере культуры. В 2017 году была представлена и концепция «Децентрализация: сектор культуры», устанавливающая строгие индикаторы реформы децентрализации в Украине в этой сфере. Она позволила разработать дорожную карту для дальнейшей децентрализации в области культуры и вовлечь в процесс регионы, города и поселки, а также сообщества⁷³.

Роль министерства после реформирования культурной политики

По мере того, как новые культурные учреждения выходят на сцену с новыми стандартами управления и руководства, их «родительская» организация – Министерство культуры – оказалась более устойчивой к изменениям, продемонстрировав, что создать новые институты с нуля может быть проще, чем реформировать старые структуры. Министерство, которое за эти годы несколько раз меняло название и в настоящее время известно как Министерство культуры и информационной политики, сохраняет ряд устаревших советских практик, таких как поддержка официально санкционированных творческих союзов. Оно также не обеспечило стимулы для финансируемых государством культурных учреждений для улучшения их работы.

В аудите 2017 года, проведенном по заказу ЕС, было отмечено, что «министерство должно перейти от системы командно-управленческого управления культурными учреждениями к подходу, основанному на гибкой политике», «построению мониторинга и разработке политики на основе фактических данных» и «переориентации на более активное участие и более широкую коммуникацию»⁷⁴. Отвечая на эти рекомендации и под давлением со стороны гражданского общества, министерство продвинулось в направлении разделения разработки политики от ее реализации, чтобы свести к минимуму конфликты интересов и коррупцию. Было принято решение сформировать ряд отдельных учреждений, каждое из

⁷² Источник: https://www.youtube.com/watch?time_continue=214&v=uMxtkOlcHRY&feature=emb_logo.

⁷³ Источник: <https://houseofeurope.org.ua/en/programmcontinue=214&ve/cultural-leadership-academy>.

⁷⁴ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/ukraine/ukraine_112017.pdf.



которых отвечает за определенную область. Однако к началу 2020 года только одно такое агентство было создано – Государственное агентство по делам искусств и художественному образованию (его руководители назначаются посредством открытого конкурса)⁷⁵.

Налогообложение

В конце 2020 г. Верховная Рада приняла Закон «О внесении изменений в Налоговый кодекс Украины относительно государственной поддержки культуры, туризма и креативных индустрий»⁷⁶. Он предусматривает освобождение от налогообложения целевых грантовых средств, установление пониженного до 7 % НДС на культурную продукцию.⁷⁷

⁷⁵ Источник:

https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/2020-11/2020-11-16-cultural-revival-and-social-transformation-in-ukraine-pesenti_0.pdf.

⁷⁶ [Проект № 3851](#).

⁷⁷ Источник: https://biz.ligazakon.net/ru/news/199391_rada-odobrila-nalogovye-igoty-v-sfere-kultury-i-turizma.



5. Анализ организации государственной политики в сфере культуры в Грузии.

После развала СССР культурная индустрия Грузии находилась в процессе развития и еще не была официально сформирована, не были определены направления, не проводился должный анализ. Частные компании, предлагающие товары и услуги культурного назначения, как правило, не зависели от государственной культурной политики и действовали без господдержки. Тем не менее установлены партнерские отношения между Министерством культуры и охраны памятников Грузии и некоторыми компаниями, занимающимися издательским бизнесом, концертной деятельностью и т. д. В целом отношения центральных и местных властей с государственными учреждениями можно охарактеризовать как спорадические. Контакты между ними не имеют постоянного характера и ограничиваются проведением совместных культурных мероприятий и проектов.

В первой половине 2015 года Грузия вошла в программу Creative Europe, что стало причиной преобразования культурного сектора⁷⁸. Уже в 2016 году была утверждена «Культурная стратегия–2025». Она представляет собой долгосрочный стратегический документ правительства страны, определяющий видение государства, цели и перспективы с учетом различных проблем, с которыми сталкивается сектор культуры. Цель: «Грузия – творческая страна и региональный центр, где инновации и творчество, а также сохранение и возрождение национального наследия и культурного разнообразия являются основополагающими принципами социального благополучия и устойчивого развития». Миссия правительства в сфере культуры: «создать благоприятную и обогащенную среду, в которой национальное наследие и культурное разнообразие хорошо сохранены, и их потенциал полностью раскрыт, развит творческий бизнес и поощряется разнообразие культурной жизни»⁷⁹.

Министерство культуры и охраны памятников Грузии разработало документ в сотрудничестве с другими государственными органами и при активном участии общественности. Процесс создания стратегии поддержали институты ЕС. Совет Европы и Европейский союз положительно оценили сотрудничество.

Основные принципы стратегии: публичность, гражданское участие и прозрачность. Ее основа – сотрудничество с другими государственными структурами и муниципальными властями, НПО, международными организациями, бизнес-сектором, образовательными учреждениями, независимыми профессионалами в области культуры и широкой общественностью, иницируя институциональные и законодательные реформы, которые, в свою очередь, представляют собой основы для развития сектора культуры в стране. Помимо традиционных сфер «Культурная стратегия–2025» ориентирована на развитие творческих индустрий. Это один из основных инструментов укрепления деловых возможностей сектора культуры и устойчивого развития страны в целом⁸⁰.

Согласно стратегии, в 2017 году была создана новая государственная организация «Креативная Грузия». Creative Georgia – это юридическое лицо публичного права, созданное при Министерстве культуры и охраны памятников Грузии, сферами деятельности которого являются коммерциализация сектора творческой индустрии и поддержка его устойчивого

⁷⁸ Источник: https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/content/georgia-joins-creative-europe-programme_de.

⁷⁹ Источник: http://creativegeorgia.ge/getattachment/Publications/Strategic_Documents/saqartvelos-kulturis-strategia-2025/FINAL-Culture-Strategy-2025-ENG.pdf.aspx.

⁸⁰ Там же.



развития. Дорожная карта от Creative Georgia была разработана на основе рекомендаций, полученных в рамках серии суботраслевых круглых столов с представителями сектора ТПП, состоявшихся 7-9 сентября 2016 г., и под руководством ведущих экспертов ЕС из программы культуры и творчества ЕС-ВП. Целью документа является определение видения, целей и соответствующих сроков с указанием конкретных мероприятий, которые необходимо реализовать⁸¹.

Структура и агенты культурной политики

Национальное правительство: Министерство культуры, охраны памятников и спорта было преобразовано в 2010 году в два отдельных – Министерство культуры и охраны памятников и Министерство спорта и по делам молодежи. Была создана новая структура – Национальное агентство сохранения культурного наследия Грузии⁸². Оно появилось в 2008 году при Министерстве культуры и охраны памятников. Существуют резервные фонды президента и правительства, которые финансируют чрезвычайные программы, в том числе в сфере культуры. Такие программы реализуются вместе с Министерством культуры и охраны памятников и способствуют большей централизации государственной политики в этой области.

Министерство культуры и охраны памятников делит некоторые функции с другими министерствами. Специальных межведомственных соглашений нет, сотрудничество регулируется Законом о структуре и процедурах исполнительной власти.

Министерство образования и науки отвечает за реализацию реформ в сфере образования, а также реализует государственную политику в отношении официального грузинского языка и обязуется обеспечить равный доступ к его изучению, особенно в регионах с высокой плотностью этнических меньшинств.

Министерство иностранных дел отвечает за разработку и реализацию единой внешней политики, в том числе внешней культурной политики. Оно обеспечивает координацию с зарубежными странами и международными организациями. Национальный комитет ЮНЕСКО при Министерстве иностранных дел Грузии координирует работу министерств, учреждений и агентств, занятых в сфере культуры.

Министерство экономического развития (департаменты туризма, строительства и приватизации) отвечает за стратегию приватизации и привлечения субсидий (в том числе в сфере культуры); для туризма – развитие (в том числе культурный туризм), создание благоприятной инвестиционной среды для культурных индустрий и обеспечение официальной системы сохранения культурного наследия в области строительства, пространственного планирования и культурного озеленения. Министерство финансов, как и Министерство культуры и охраны памятников, отвечало за исполнение бюджета и регулирование Объединенного фонда национальной лотереи. Однако практика использования лотерей для финансирования культуры не была успешной и просуществовала недолго.

Администрация президента сотрудничает с Министерством культуры и охраны памятников в планировании, финансировании и организации всех крупных общественных культурных мероприятий в Грузии и за ее пределами⁸³.

Местный уровень культуры

⁸¹ Источник: <http://creativegeorgia.ge/>.

⁸² Источник: <http://heritagesites.ge/>.

⁸³ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/georgia/Full-country-profile_Georgia.pdf.



В соответствии с законодательством Грузии, правительства автономных республик – Абхазии и Аджарии – имеют собственные министерства культуры, которые несут ответственность за программы в пределах своих административных границ. Ответственность за культурную деятельность в регионах несут органы местного самоуправления (муниципалитеты) и самоуправления (сакребуло – городской или сельский совет). Структурными подразделениями органов местного самоуправления являются отделы культуры, культурного наследия и охраны памятников местного самоуправления.

Большинство учреждений культуры (театры, клубы, музеи, библиотеки, центры и дома культуры, художественные и музыкальные школы), подведомственных местным органам управления и самоуправления, имеют юридический статус НПО, хотя и получают государственное муниципальное финансирование⁸⁴.

Финансирование культуры

Основные культурные мероприятия (например, выставки, выпуски, концерты, фестивали, образцы исполнительского искусства и т. д.) проводятся за счет средств, выделяемых из государственного и муниципального бюджетов. Большая часть средств страны из частных фондов выделяется на культурное наследие. Один из спонсоров – частный фонд Карту, принадлежащий олигарху и бывшему премьер-министру Грузии Иванишвили⁸⁵. Еще один источник частного финансирования культуры – Adjara Group⁸⁶.

Важный актер культурной сцены – Национальный киноцентр Грузии (GNFC). Это государственное учреждение, отвечающее за содействие государственной финансовой поддержке производства фильмов, развитие отрасли и международной деятельности. GNFC является независимым «юридическим лицом публичного права», ежегодно получающим финансирование от Министерства культуры и спорта. Часть финансирования также идет из европейских фондов⁸⁷.

Налогообложение

Без права на зачет от НДС освобождается (по согласованию с министром культуры и охраны памятников) выполнение лицом работ по реставрации, реабилитации, проектированию и исследованию памятников, внесенных в перечень мирового наследия, относящихся к категории национального значения или (и) культово-религиозного назначения; реализация и производство печатной продукции, в том числе книг и прессы. Согласно статье 206 Закона, от налога на имущество по соответствующему объекту налогообложения освобождаются земельные площади организаций по охране памятников природы и исторических памятников, на которых расположены сооружения, признанные государством историческими, культурными или (и) архитектурными памятниками, если они не используются для экономической деятельности, под которой не подразумевается реализация входных билетов⁸⁸.

⁸⁴ Там же.

⁸⁵ Источник: https://www.culturalpolicies.net/wp-content/uploads/pdf_full/georgia/Full-country-profile_Georgia.pdf.

⁸⁶ Источник: <https://adjaragroup.com/>.

⁸⁷ Источник: <https://www.filmcluster.org/funding-systems>.

⁸⁸ Источник: <https://matsne.gov.ge/en/document/download/1043717/122/ru/pdf>.



6. Некоторые выводы по ситуации в сфере культуры Беларуси.

1) Дифференцирование финансирования культуры.

Политика в сфере культуры Беларуси регулирует в основном только государственные учреждения культуры. В этой связи не существует единых приоритетов и стратегий развития для государственных и негосударственных институций и организаций, работающих в этой области. Таким образом, пока государственные учреждения культуры получают государственное финансирование, негосударственные активно участвуют в грантовых конкурсах, развивают партнерство с бизнесом и ищут новые модели культурного предпринимательства.

Одной из главных проблем является отсутствие равного доступа государственных и негосударственных организаций к бюджетному финансированию, отсутствие конкурсов и тендеров на участие в его получении. Если смотреть на опыт других стран, то для решения этого вопроса в Украине создан Украинский культурный фонд, в Литве – Фонд поддержки печати, радио и телевидения, Фонд поддержки культуры и Литовский киноцентр. Эти фонды получают бюджетные средства и распределяют их на конкурсной основе на проекты, реализуемые государственными и негосударственными организациями культуры. В описываемых кейсах международного опыта было принято решение создавать новые организации, а не оставлять функции определения культурной политики и финансирования исключительно в руках Министерства культуры. Это было сделано, чтобы преодолеть ригидную структуру и коррумпированность министерств.

2) Создание налоговых преференций для организаций, поддерживающих культуру.

Отсутствие налоговых преференций для организаций, поддерживающих культурные мероприятия и проекты, не стимулирует развитие этого направления в Беларуси. Кроме того существующие ограничения, установленные Указом Президента Республики Беларусь № 300 «О предоставлении и использовании безвозмездной (спонсорской) помощи», значительно ограничивают возможности поддержки культуры бизнесом. Если взять за пример ситуацию со спортом, где такие льготы существуют, и создать подобные возможности для культуры, это позволило бы более активно развивать меценатство и спонсорство культурных проектов, мероприятий и организаций. Сниженная процентная ставка, частичное или полное освобождение от налогов, стимуляция спонсорства наблюдаются в Литве и Польше, и подобные практики стимулируют рост инвестиций и поддержки культуры и культурных событий.

3) Децентрализация культурной политики.

Культурная политика формируется Министерством культуры Республики Беларусь. Формирование госпрограммы «Культура» осуществлялось Минкультом, в то время как она реализовывалась на местах через областные и городские отделы культуры. Децентрализация политики в этой сфере позволила бы каждому региону выбирать свои приоритеты и осуществлять самостоятельную культурную политику. Здесь хорошим примером является Польша, где осуществляется децентрализация процессов принятия решений по организации и финансированию культурных мероприятий; на всех этапах возможно участие сообщества в процессах принятия решений путем организации экспертных групп и инициирования публичного обсуждения решений ключевых проблем и др. В Беларуси необходимы механизмы, которые бы расширили возможности местного сообщества и местных органов власти в



формировании приоритетов и стратегий самостоятельной культурной политики в городах и регионах с доступом к государственному финансированию.

4) Расширение участия Беларуси в Европейских программах и упрощение регистрации грантов.

Очевидно, что существующие механизмы получения грантов через регистрацию международной технической помощи (МТП) и иностранной безвозмездной помощи значительно усложняют процесс доступа к финансированию. В целом государство не очень активно участвует в грантовых программах, а Министерство культуры не участвует в поддержке и лоббировании участия белорусских организаций в грантовых программах ЕС, в частности, в программе «Креативная Европа». Во многих европейских странах министерства культуры получают средства от ЕС и далее занимаются регрантингом через фонды либо другие механизмы. Процесс регистрации грантов после прохождения конкурса, необходимость утвердить данный грант и получить разрешение в белорусских институциях значительно увеличивают документооборот, трудозатраты и время на получение финансирования. Пример Украинского культурного фонда – один из вариантов того, как это могло бы работать и в белорусской ситуации.

5) Улучшение законодательства по регулированию сферы культуры.

Развитие сферы культуры осложнено в целом законодательством по созданию общественных объединений или фондов Республики Беларусь. Многие культурные организации предпочитают регистрироваться как индивидуальные предприниматели или учреждения.

Кроме того Кодекс о культуре, как показано выше, регламентирует, кто может считаться работником культуры или художником в этой сфере. Для получения статуса нужно пройти процедуру проверки либо быть членом официального союза.

Возможно, решением в сложившейся ситуации было бы введение единого налога (такая форма введена при осуществлении ремесленной деятельности или репетиторства), который бы дал возможность работнику культуры или менеджеру в этой сфере осуществлять свою деятельность на легальных основаниях без регистрации индивидуального предпринимательства. Также это позволило бы таким работникам быть признанными на юридическом уровне без необходимости получать подтверждение о принадлежности к профессиональной группе от Союза художников или других организаций. Вместо разрешительного принципа здесь мог бы работать заявительный, подтвержденный портфолио творческих работ и отчетом о деятельности.



Приложение 1.

Таблица. Общеввропейские фонды, предоставляющие финансирование в сфере культуры и медиа для стран ЕС и стран Восточного партнерства.

Серые графы – финансирование доступно только для стран ЕС, белые – доступно и для ЕС, и для Беларуси, Грузии и Украины.

<i>Название и бюджет</i>	<i>Сфера, на которую выделяется финансирование</i>	<i>Кому доступно</i>
ANNA LINDH EURO-MEDITERRANEAN FOUNDATION FOR THE DIALOGUE BETWEEN CULTURES Годовой бюджет: не сообщается	Культурное взаимодействие	Исследовательские центры, местные и региональные органы власти, школы, учебные центры, НПО ⁸⁹ , университеты, НКО ⁹⁰
ANNUAL GRANT WORK PROGRAMME DG COMMUNICATION Годовой бюджет: будет определен	Коммуникация	Корпорации, МСП ⁹¹
ANNUAL GRANT WORK PROGRAMME DG EDUCATION AND CULTURE Годовой бюджет: будет определен	Образование	Исследовательские центры, местные и региональные органы власти, школы, учебные центры, администрации государств, МСП, университеты
CEB - COUNCIL OF EUROPE DEVELOPMENT BANK - PROTECTION AND REHABILITATION OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE Годовой бюджет: соответственно потребностям заявителя	Наследие	Местные и региональные власти, корпорации, администрации государств, палаты агентств, банки, инвестиционные фонды
CEB - COUNCIL OF EUROPE DEVELOPMENT BANK - SECTORS OF ACTIONS AND FINANCIAL MEANS Годовой бюджет: не сообщается	Соцподдержка	Местные и региональные власти, администрации государств, палаты агентств, банки,
CHARLES STEWART MOTT FOUNDATION - CIVIL SOCIETY PROGRAMME - UNITED STATES Бюджет: не сообщается	Гражданское общество	НГО, НКО
COMPAGNIA DI SAN PAOLO FOUNDATION Бюджет: будет определен	Наука, культура, общество	Исследовательские центры, НГО, университеты, НКО
CREATIVE EUROPE - (1.) ⁹²	Разнообразие	Местные и региональные власти, корпорации, администрации, НГО,

⁸⁹ НПО – неправительственные организации.

⁹⁰ НКО – некоммерческие организации.

⁹¹ МСП – малые и средние предприятия.



		МСП, университеты, НКО
Бюджет 2014–2020 period: 1,46 млрд евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.) MEDIA	Медиа	
Годовой бюджет 2019: 104,7 млн евро		Местные и региональные власти, корпорации, учебные центры, федеративные союзы, палаты агентств, МСП, некоммерческие организации
CREATIVE EUROPE - (1.1.01.) MEDIA - SUPPORT TO TRAINING	Медиа	Местные и региональные власти, корпорации, учебные центры, палаты агентств, НПО развития, малые и средние предприятия, некоммерческие организации
Годовой бюджет 2018: 7,5 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.02.) MEDIA - SUPPORT TO THE DEVELOPMENT OF SINGLE PROJECTS AND SLATE FUNDING	Медиа	Корпорации, МСП
Годовой бюджет: 12.5 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.03.) MEDIA - SUPPORT TO THE DEVELOPMENT OF EUROPEAN VIDEO GAMES	Медиа/компьютерные игры	Корпорации, МСП
Годовой бюджет 2018: 3,78 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.04.) MEDIA - SUPPORT TO TELEVISION PROGRAMMING OF AUDIOVISUAL EUROPEAN WORKS	Медиа/ТВ	Корпорации, МСП
Годовой бюджет 2019: 13.5 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.05.) MEDIA - SUPPORT TO CO-PRODUCTION FUNDS	Кино, анимация	Корпорации, МСП, банки, инвестиционные фонды
Годовой бюджет: 1,5 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.06.) MEDIA - SUPPORT TO MARKET ACCESS	Медиа	Местные и региональные власти, корпорации, федеративные союзы, МСП, НКО
Годовой бюджет: 6,8 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.07.) MEDIA - SUPPORT FOR THE DISTRIBUTION OF NON-NATIONAL FILMS & THE CINEMA AUTOMATIC SCHEME	Кино	Корпорации, МСП
Годовой бюджет: 20,5 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.08.) MEDIA - SUPPORT FOR THE DISTRIBUTION OF NON-NATIONAL FILMS - THE CINEMA SELECTIVE SCHEME	Кино	Корпорации, МСП
Годовой бюджет: 9,75 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.09.) MEDIA - SUPPORT TO THE INTERNATIONAL SALES AGENTS OF EUROPEAN	Кино	Корпорации, МСП

⁹² Средства от Creative Europe доступны Беларуси только при подаче заявки совместно со странами-членами.



CINEMATOGRAPHIC FILMS		
Годовой бюджет: 2,6 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (1.1.10.) MEDIA - CINEMA NETWORKS	Кино	Корпорации, федеративные союзы, инвестиционные фонды,
Годовой бюджет: 10,9 млн евро		МСП, НКО, банки
CREATIVE EUROPE - (1.1.11.) MEDIA - SUPPORT TO FESTIVALS	Медиа, фестивали	Местные и региональные власти, корпорации, МСП, НКО
Годовой бюджет: 3,7 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (2.) CULTURE	Деятельность организаций	Местные и региональные власти, корпорации, учебные центры, федеративные союзы, МСП, международные организации
Бюджет 2018: 70 637 846 евро		
CREATIVE EUROPE - (2.1.) CULTURE - SUPPORT TO EUROPEAN COOPERATION PROJECTS	Сотрудничество	Местные и региональные органы власти, школы, корпорации, учебные центры, администрации штатов, МСП, некоммерческие организации
Бюджет 2018: 40 037 846 евро		
CREATIVE EUROPE - (2.2.) CULTURE - SUPPORT TO LITERARY TRANSLATION PROJECTS	Литература	Корпорации, МСП, университеты, некоммерческие организации
Годовой бюджет: 3,6 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (2.3.) CULTURE - SUPPORT TO NETWORKS	Сотрудничество	Местные и региональные власти, корпорации, учебные центры, федеративные союзы, университеты, международные организации
Годовой бюджет: 6,4 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (2.4.) CULTURE - SUPPORT TO PLATFORMS	Сотрудничество	Корпорации, учебные центры, союзы федераций, МСП, НКО
Годовой бюджет: 6,3 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (2.5.) CULTURE - THE EUROPEAN BORDER BREAKERS' AWARDS	Культура	Местные и региональные власти, корпорации, администрации государств, МСП, НКО
Бюджет 2019: 500 000 евро		
CREATIVE EUROPE - (2.6.) CULTURE - EUROPEAN PRIZE FOR LITERATURE	Литература	Исследовательские центры, университеты, НКО
Бюджет: будет определен		
CREATIVE EUROPE - (2.7.) CULTURE - EUROPEAN PRIZE FOR CONTEMPORARY ARCHITECTURE	Архитектура	Местные и региональные власти, корпорации, администрации государств, палаты агентств, МСП, НКО



Бюджет: будет определен		
CREATIVE EUROPE - (2.8.) CULTURE - PRIZE FOR CULTURAL HERITAGE / EUROPA NOSTRA AWARDS	Наследие	Местные и региональные власти, федеративные союзы, администрации государств, палаты агентств, НКО
Бюджет: будет определен		
CREATIVE EUROPE - (3.) CROSS-SECTORAL STRAND	Культура	Местные и региональные власти, МСП
Годовой бюджет: 35,42 млн евро		
CREATIVE EUROPE - (3.1.) CROSS-SECTORAL STRAND - POLICY DEVELOPMENT	Креативность и технологии	Местные и региональные власти, корпорации, администрации государств, НПО развития, университеты, НКО, международные организации
Бюджет 2018: 400 000 евро		
CREATIVE EUROPE - (3.2.) CROSS-SECTORAL STRAND - CULTURAL AND CREATIVE SECTORS GUARANTEE FACILITY	Развитие культурного сектора	Местные и региональные власти, федеративные союзы, администрации государств, палаты агентств, МСП, банки
Годовой бюджет: 25,52 млн евро		
CREATIVE EUROPE - MEDIA - SUPPORT FOR TRAINING AND DEVELOPMENT ACTIONS	Медиа	Исследовательские центры, корпорации, учебные центры, федеративные союзы, МСП, университеты, НКО
Бюджет: не сообщается		
EBRD - EUROPEAN BANK FOR RECONSTRUCTION AND DEVELOPMENT - LOANS	Культура	МСП, банки
Годовой бюджет: according to the local bank		
ERASMUS PLUS - (3.) SPORT	Спорт	Местные и региональные власти, учебные центры, федеративные союзы, палаты агентств, университеты, НКО, международные организации
Бюджет 2020: 69 827 779 евро		
ERASMUS PLUS - (3.1.) SPORT - COLLABORATIVE PARTNERSHIPS	Спорт	Местные и региональные власти, учебные центры, университеты, НКО, международные организации
Бюджет 2018: 26 382 860 евро		
EURIMAGES - (1.) EUROPEAN CINEMA SUPPORT FUND	Кино	Корпорации, федеративные союзы, палаты агентств, МСП, НКО
Годовой бюджет: 26 млн евро		
EURIMAGES - (1.1.) ACTION 1 - CINEMA CO-PRODUCTION	Кино	Корпорации, МСП, банки
Бюджет: не сообщается		
EURIMAGES - (1.2.) ACTION 2 - DISTRIBUTION	Кино	



Годовой бюджет: не сообщается		Корпорации, федеративные союзы, палаты агентств, МСП
EURIMAGES - (1.3.) ACTION 3 - EXHIBITION	Кино	Корпорации, федеративные союзы, палаты агентств, МСП
Годовой бюджет: не сообщается		
EUROPE FOR CITIZENS	ЕС	Исследовательские центры, местные и региональные органы власти, школы, федеративные союзы, НПО развития, университеты, НКО
Бюджет 2020: 17,2 млн евро		
EUROPE FOR CITIZENS - DEMOCRATIC ENGAGEMENT AND CIVIC PARTICIPATION	ЕС	Исследовательские центры, местные и региональные органы власти, школы, учебные центры, НПО развития, университеты, МСП, НКО
Бюджет 2014–2020: ~112,6 млн. евро		
EUROPE FOR CITIZENS - EUROPEAN REMEMBRANCE	История	Исследовательские центры, местные и региональные органы власти, школы, учебные центры, федеративные союзы, университеты, международные организации
Бюджет: 185 468 000 евро		
EUROPEAN CULTURAL FOUNDATION (ECF)	Культура	Палаты агентств, НГО развития, НКО
Годовой бюджет: будет определен		
EUROPEAN YOUTH FOUNDATION	Волонтерство	НГО развития
Годовой бюджет: 3 млн евро		
EUROPEAN YOUTH FOUNDATION - INTERNATIONAL ACTIVITY	Сотрудничество	НГО развития, НКО
Годовой бюджет: будет определен		
EUROPEAN YOUTH FOUNDATION - PILOT ACTIVITY	-	НГО развития, НКО
Годовой бюджет: будет определен		
EUROPEAN YOUTH FOUNDATION - STRUCTURAL GRANT	Работа организаций	НГО развития, НКО
Годовой бюджет: будет определен		
EUROPEAN YOUTH FOUNDATION - WORK PLAN	Работа организаций	НГО развития, НКО
Годовой бюджет: будет определен		
GRANTS DG INFORMATION - EUROPEAN PARLIAMENT	ЕС	Местные и региональные власти, корпорации, федеративные союзы, палаты агентств, МСП, университеты, НКО
Бюджет 2018–2019: 3,750,000 евро		
HORIZON 2020 - (7.2) EIT - KIC DIGITAL	Технологии	Исследовательские центры, школы, корпорации, учебные центры,



		палаты агентств, МСП, университеты
Бюджет: будет определен		
JPI - (1.04.) JOINT PROGRAMMING INITIATIVE - CULTURAL HERITAGE AND GLOBAL CHANGE: A NEW CHALLENGE FOR EUROPE (JPI-CH)	Наследие	Исследовательские центры, школы, учебные центры, университеты
Бюджет: 9 млн евро		
SOROS FOUNDATION - OPEN SOCIETY INSTITUTE	Культура	НГО развития, НКО
Годовой бюджет (для Европы): 68 млн долларов		
TEIN - TRANS-EURASIA INFORMATION NETWORK	Партнерство	Исследовательские центры, школы, университеты
Бюджет: 36.5 млн евро		

